Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 162 (26245) ● Понедельник, 11 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

Из почты «Правды»

ВЛАСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Не потерять доверия

Теперь, можно сказать, власть передана Советам всех уровней, идет выработка тактики и стратегии. В своих предвыборных платформах многие делали упор на борьбу с негативными явлениями. Кто-то обещал закрыть завод, отравляющий атмосферу, кому-то не нравится атомная станция, третьи божились стоять насмерть в битве с аппаратом и т. д. Понятно, что такая наступательность импонировала избирателям. Но пора бы, наверное, более конструктивно и трезво посмотреть на действительность.

Ломать, разрушать, демонтировать — в этом все мы поднаторели. И действительно, многое надо менять. Но я бы призвал к созидательной работе. Стало немодным говорить об организации производства, повышении производительности труда, укреплении дисциплины. А как же мы рассчитываем достичь перемен, если и дальше будем трудиться ни шатко, ни валко? Думается, местным Советам надо вплотную заняться этими вопросами — позаботиться об организационных, экономических, материальных предпосылках обновления.

Г. БРАТИКОВ.

г. Гомель.

Проспект... равнодушия

Мы живем в Томске в деревянном двухэтажном доме. Дом уже лет 15—20 считается аварийным: стены прогнили, воздух в квартирах тяжелый, в подполе вода. Окна наши находятся наравне с землей, весной и летом в любой дождь вода просачивается через подоконники прямо в квартиры. Был случай, когда дом так сильно затопило, что вода стояла по колено, откачивали ее пожарники.

На нашу местную власть уже не надеемся. Халатно и бездушно относится она к людям. Если и дадут какой письменный ответ, до того хитро написано — вроде и обещают, а по сути — нет. Ждать от них помощи — только нервы свои жечь.

Жалуемся каждый год. В 1988 году ходили в Ленинский райком партии и в райисполком. Пообещали снести дом в 1989 году, показали список даже. А приходим в 1990 году в райисполком — и что же? Списка этого нет, куда он делся — никто не знает. Почему такая безответственность? До каких пор это будет продолжаться?

РАХЛЕВСКИЕ, ЕЛЕСИНЫ, БУРИЛОВЫ — жильцы дома 116 по проспекту Ленина.

г. Томск.

Прошу отставки

Проработал я недлительный период председателем сельсовета, и мне стало совестно получать дармовые деньги — 400 рублей в месяц. А все потому, что никакой нагрузки и ответственности я не почувствовал. Село небольшое, люди по всем вопросам обращаются к председателю колхоза, а я что могу? Талоны привезти на сахар, мыло, порошок, печать на справке поставить да ведро к колодцу выдать.

Мое мнение — со всем этим может управляться и председатель колхоза, а при сельсовете надо оставить секретаря. Или другой вариант: пусть под одним председателем Совета будут 2—3 села. Зато экономия средств какая!

Обо всем этом я говорил в районе, но надо мной посмеялись, сказав, что сверху виднее, как и что. А я все же настаиваю на своем: пусть платят 120 рублей, а остальные деньги идут в фонд Чернобыля или в качестве прибавки нашим вдовам. Так оно справедливее будет.

И. КУЗЬМИНСКИЙ.

с. Городище, Песчанский район, Винницкая область.

Вето сельсовета

Мы, 15 семей, кто 30, а кто 20 лет пользовались огородами, сами кормились, вырастили детей. Общая площадь участка — 30 соток. В прошлом году услышали, что птицефабрика «Калужская», расположенная в нашем селе, будет чистить пруд. Пруд расположен выше нашего участка, и мы обратились в исполком сельского Совета в лице председателя Т. Старковой с вопросом о судьбе наших огородов и с предложением аккуратно провести работы, не оставляя людей без земли. Но получили ответ, что огороды будут ликвидированы, а мы получим их за селом — в двух километрах — и около трассы. Разве можно так обращаться со старожилами? Тем более что свободные участки в селе раздавались вновь прибывшим «нужным» людям.

Обратились в районный и областной Советы народных депутатов. Директор птицефабрики «Калужская» В. Евтишенков сказал, что огороды при очистке пруда не помешают, их даже не тронут. То же самое ответил архитектор Дзержинского района Калужской области А. Солощенко. Но председатель сельского Совета стоит на своем, хотя довод уже другой: дескать, мы 20—30 лет назад самовольно (и это, нам кажется, не последний довод) захватили эти участки.

Что это, как не самоуправство власти? Одним взмахом руки хотят оставить жителей села без земли. А за селом землю некому будет обрабатывать, ухаживать, так как из 15 семей только в одной — не инвалиды и не пенсионеры. Нет у нас сил возделывать целину, нет сил и топать ежедневно по пять километров. Просим остановить нашу местную бюрократию от вседозволяющих действий в решении судеб людей. Причем людей более чем скромного достатка, честнее сказать, бедных и больных людей.

В. ЯШУТКИН и другие. Всего 13 подписей.

с. Лев Толстой, Дзержинский район, Калужская область.

Про талоны

В начале февраля этого года я находился в родном селе Березки-Чечельницкие Чечельницкого района Винницкой области у своих родителей. Им уже по 80 лет, но они по-прежнему добросовестно трудятся на своем приусадебном участке. Таких престарелых ветеранов войны и труда в селе немало, а есть и вовсе одинокие, больные. Какое им уделяется внимание со стороны сельского Совета народных депутатов? Сошлюсь на такой пример. Известно, что как в городе, так и в селе, сахар, моющие средства реализуются населению по талонам. Однако получить, особенно стиральный порошок, этим людям очень трудно, так как по старости и болезни они не могут ежедневно по нескольку раз бывать в магазине, который находится в центре села. На мой вопрос, как все-таки приобретать моющие средства пенсионерам, больным, участникам войны, в магазине ответили, что льгот они не имеют и должны покупать в порядке очереди.

Посещение сельсовета тоже ничего не дало. Беседа с его сотрудниками закончилась шумными обвинениями в мой адрес, которые секретарь сельсовета Тытомыр подытожила так: «Вы не любите Советскую власть!» Хочу ответить: я не люблю самодовольных, чванливых представителей власти, думающих только о себе и своем благополучии.

Поневоле задумаешься: для чего местная власть, если она отчуждена от насущных забот людей?

В. СТАЩЕНКО.

г. Донецк.

Штраф на пропитание?

Мы, жители улицы Глеба Успенского, надеемся, что с вашей помощью узнаем кодовое название «операции», не совсем ясно кем проводимой у нас. Судя по характерным признакам, это очередная модель рэкета (государственного). Около 18 часов появилась группа работников УВД. По мере продвижения по улице группа редела. Работники УВД ходили по домам, оповещали о том, что надо посыпать песком улицу возле дома.

Через 7—9 дней жители стали получать повестки: явиться на заседание административной комиссии при исполкоме Центрального районного Совета народных депутатов, в случае неявки материал будет рассмотрен заочно. Там все вызванные были подвергнуты штрафу на 5—10 рублей. Таких постановлений около 300. О «твердости» и «непреклонности» комиссии говорит тот факт, что многие женщины, среди которых больные и престарелые, выходили со слезами. На справедливый вопрос, где же брать песок, комиссия отвечала: на стройке!

На каждой улице есть уличный комитет. Члены нашего уличного комитета тоже попали в число оштрафованных. Есть случаи, когда жителей штрафовали за то, что в день годовщины революции они не вывешивали флаги. Это же глупость! А может, просто слишком много у нас комиссий, и они таким способом пытаются «подкормить» городской бюджет?

О. РУСАНОВ и другие. Всего 9 подписей.

г. Тула.

КОММЕНТАРИЙ КОРРЕСПОНДЕНТА

Немало обязанностей лежит на любом из граждан. Даже в вагонах метрополитена висят «правила», в каждом пункте которых — «пассажир обязан...» Худо-бедно, мы стараемся выполнять требования. Что бывает за невыполнение, свидетельствует, пусть на малом примере, письмо жителей улицы Г. Успенского из Тулы. Да и кроме штрафов, у органов власти множество средств и прав для того, чтобы призвать человека к порядку.

А что же сама власть, какова ее ответственность перед гражданами, своими голосами на выборах формирующими органы управления? Увы, как показывает редакционная почта, пока еще медленно происходят перемены во взаимоотношениях власти и гражданина. Пышным цветом цветут волокита и самоуправство. Люди по-прежнему остаются один на один с чиновниками, поднаторевшими в безответственности и чванстве.

Заметьте: в подборке писем ставятся вопросы бытовые, частные, решить которые при добром желании не составляет никакого труда. Но тем и силен бюрократ — даже в мелочи он стремится явить свое всесилие и право запретить.

Как же быть? Думается, именно депутаты должны обеспечивать спрос и контроль в исполнительных органах, причем действовать не столько административно-командными методами, сколько принятием экономических, организационных решений Совета.

Во множестве приходящих в редакцию писем есть и мотив иждивенчества — эту сторону тоже надо видеть. Уповая на власть, не лучше ли и самим проявлять побольше инициативы? И здесь депутаты могли бы стать организаторами многих важных дел, мобилизовать самих граждан на решение проблем, ответственность за которые они взяли на себя у порога власти.

В. ХАТУНЦЕВ.

Об этом говорилось на фестивале «Правды»

«Не учите жить крестьянина», — таково требование участников состоявшегося на фестивале заседания «круглого стола», посвященного продовольственной проблеме, судьбам крестьянства и крестьянского хозяйства. Дискуссия продолжалась более трех с половиной часов. Публикуем ее подробное изложение.

● 2 страница

НОВОСТИ ДНЯ

Колхоз «Путь Ильича» Урмарского района Чувашской АССР — одно из передовых хозяйств в автономной республике. Здесь нет проблемы кадров. И для молодежи созданы хорошие условия труда.

Учащиеся старших классов Арабосинской средней школы взяли шефство над молочной фермой колхоза. Один-два дня в неделю они работают тут: доят коров, ухаживают за ними. Полностью заменяя взрослых.

● Учащиеся Лариса Александрова, Надя Баринова, Валя Степанова. В дни летних каникул все трое стали животноводами.

Фото Ю. Дмитриева.

Розовая жатва

Ранним утром, когда на лепестках розы еще искрились капельки росы, на плантации Алуштинского эфирно-масличного совхоза-завода вышли первые сборщики душистого урожая.

Под этой ценной технической культурой в двух отделениях хозяйств — Лучистовском и Изобильненском — занято сорок гектаров. Возделываются в основном два сорта — «крымская красная» и «фестивальная».

Предполагается выработать до 32 килограммов душистого масла. Все оно будет отправлено московским, харьковским и николаевским парфюмерам. Стоимость одного килограмма — 1.400 рублей, а чтобы выжать его из цветков розы, нужно переработать тонну сырья.

К заготовке розового масла приступили и в других специализированных хозяйствах области, входящих в комбинат «Крымская роза». Всего за сезон намечается получить более тонны ароматной продукции. На 70 килограммов крымских ароматов, полученных из лепестков королевы цветов, поступили заявки от иностранных фирм.

А. ЗАДУНОВ.

Крымская область.

Имени Шолохова

РОСТОВ-на-ДОНУ, 10. (Корр. «Правды» М. Крюков). Распоряжением правительства РСФСР Литературному театру Ростовской областной филармонии присвоено имя М. А. Шолохова.

Это первый в стране творческий коллектив, который будет носить имя писателя. Основал театр и руководит им заслуженный артист РСФСР О. Фомин.

— Мы только что вернулись из очередной поездки по районам области,— рассказывает он,— и очень обрадовались хорошей для нас новости. Носить имя великого земляка для нас — большая честь. Наш театр неразрывно связан с именем Михаила Александровича.

Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию

Примите искренние поздравления в связи с избранием Вас Патриархом Московским и Всея Руси.

Пользуясь этим торжественным случаем, выражаю надежду, что и впредь усилия Русской православной церкви вместе с духовенством и верующими других религий и церквей будут направлены на консолидацию соотечественников, всех людей доброй воли вне зависимости от мировоззрения и политических убеждений, созидание нового, гуманного и справедливого человеческого общежития.

Желаю Вам успехов в этой высокой миссии человеколюбия, милосердия и мира.

М. ГОРБАЧЕВ
Президент СССР

Кадры для рынка

Не может ли получиться так, что, переходя к рынку, страна столкнется с дефицитом особого рода — острой нехваткой специалистов! Этой проблеме посвящена беседа корреспондента «Правды» с ректором Московского коммерческого института.

● 2 страница

«Дискуссионный листок» № 44

Состоялось очередное заседание Комиссии по подготовке проекта программного документа КПСС к XXVIII съезду партии. О том, как идет работа над этим ключевым документом, читатель узнает из публикуемой в «ДЛ» сокращенной стенограммы заседания.

● 3 и 4 страницы

Атомные станции и мнение общественности

Использование самых эффективных систем управления и контроля безопасности не обеспечит необходимую надежность работы АЭС, если не будет учитываться человеческий фактор, считает министр атомной энергетики и промышленности В. Коновалов.

Праздник «Красной звезды»

Вчера тысячи москвичей пришли в Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького на встречу с работниками редакции этой газеты. *Участниками праздника были воины-десантники, ансамбли песни и пляски.* А также — армейские повара. Состоялся диалог «Читатель — газета».

● 5 страница

С тревогой и надеждой

Навстречу XXVIII съезду КПСС и Российской партконференции

С чем идете к партконференции России, к XXVIII съезду КПСС! — такой вопрос задан был делегату съезда, секретарю парткома Переславль-Залесского производственного объединения «Славич» Валентину Николаевичу Филатову. Но вокруг нас собралась группа его земляков, все мы еще были под впечатлением острых, горячих выступлений с трибуны только что закончившейся Ярославской областной партконференции. И какой бы стороны партийной жизни ни касалась беседа, неизменно звучала всех объединявшая тревога за судьбы страны, партии, социализма.

— С вами, газетчиками, откровенничать, знаете ли...— начал свой ответ В. Филатов.— Да к тому же и сам нахожусь в состоянии какой-то внутренней неуверенности. Даже то, в чем еще вчера был уверен, сегодня представляется спорным: ведь на глазах меняется ситуация, время требует новых ответов. Пример? Ну вот давно ли в душе соглашался: фракции в партии полезны, мол, надежный инструмент становления конструктивных сил. А сегодня задаюсь вопросом: куда может завести все обостряющееся противостояние в рядах партии? Да и не только в ней. Слишком многое ставится на карту. КПСС должна выйти на новый уровень развития, выработать надежные пути выхода из кризиса.

В нашем производственном объединении за полгода партбилеты сдали более двадцати коммунистов — столько, сколько за весь прошлый год. Да, бегут в трудную пору примазавшиеся, не без того. Но выходят и по соображениям идейным те, кто потерял уверенность, даже активисты — бывшие партгрупорги, агитаторы, секретари первичек. Обидно терять их, это, считаю, урон для КПСС.

Много сил и времени мы отдали обсуждению основополагающих партийных документов — проектов Платформы ЦК и Устава КПСС. Не за горами съезд, а все ли ясно? Мы твердим: рабочие, крестьяне — базисная основа КПСС. Но этого мало. Надо бы четче обозначить, чьи интересы она представляет. Какое общество отстаивает? Как оценивает текущий момент? Куда зовет? Нужны ясные ориентиры. Необходимо быстрее реагировать на происходящее — тут мы явно отстаем. Не торопимся и с обновлением самой партии. Есть впечатление определенной оторванности ЦК, Политбюро от «низов»: не всегда наверху знают, как настроены массы, а это опасно. Не потому ли все настойчивее звучат голоса рядовых партийцев — мол, пора промахам и ошибкам дать принципиальную оценку, назвать имена и фамилии, обновить состав выборных органов.

XXVIII съезд коммунисты ждут с надеждой, но и с нескрываемой тревогой. Многое ли изменится с принятием новых программных документов или Устава? Да, в условиях, когда все меняется, необходимы как воздух принципиальные оценки, критерии. Но многое еще надо сделать, чтобы укрепить убежденность в нашей правоте. Не секрет, что тысячи коммунистов отложили решение своей партийной судьбы до съезда — это нет нужды замалчивать. И нельзя не учитывать, что отток не только очищает партию, он еще и обескровливает ее.

— А вы лично? Каким вам видится ваше будущее?

— В смысле членства в КПСС? Я — до последнего вздоха за социализм, уйду, как говорится, после капитана. Верю в силы партии, ее обновление и не вижу другой силы, способной воссоединить нацию, поднять Россию, укрепить наш Союз. Погубим ленинскую партию — не простится нам это во веки веков.

— Валентин Николаевич, разделяю вашу приверженность идее социализма, ваши тревоги и сомнения. Хочу спросить: как вы расцениваете нередко ныне звучащие упреки в адрес КПСС, охаивание наших идеалов? Прокомментируйте выступление нашего ярославского земляка на Съезде народных депутатов РСФСР.

— Да, слышал я его. Пора бы понять: наши высокие идеалы, выстраданные поколениями людей, ни при чем, когда речь идет о наших неправильных действиях, наших ошибках. Смешивать одно с другим — значит упрощать дело, скатываться к вульгаризации. И подобные суждения — скорее беда, нежели вина людей. Далеко не все осмыслили — кто мы? Что построили? Каковы перспективы? Есть ли альтернатива? Отстает и наша теория. Вы обратили внимание, как единодушно восприняли делегаты областной партконференции мнение о необходимости *в Программе КПСС четко обозначить*, что коммунисты за социализм, что они привержены коммунистическим идеалам?

А что предлагают народу сегодня иные новаторы? Растащиловку. «Благоденствие» по национальным квартирам. А теперь вот и раздор в российском доме — опоре союза республик. Тут тоже нужен объективный, серьезный анализ. Взять хотя бы нашу Ярославскую область. Мощная индустрия, когда-то этим похвалялись. Но ведь экономика области развивалась с явным перекосом на внерегиональные нужды. Ну и что же ярославцам делать теперь, когда кое-кто предлагает... спасаться своими силами, кто как может? Срывать поставки нашей продукции? Конечно, за свои шины, бензин, моторы, лаки, краски, полиграфоборудование, ткани, станки, медтехнику, сыры, водку, вина и так далее область уж как-нибудь получит «эквивалент» и прокормится. Но разве это выход?

И еще. Не могу — хотя и с болью — не сказать: все отчетливее звучат в партийной среде упреки в адрес Центрального Комитета и Политбюро, наказы нам, делегатам, донести до верха, что необходима прежде всего четкая, действенная программа-минимум, рассчитанная на выход из кризиса. Много над чем надо думать партии в первую голову. К примеру, в мире произошла научно - техническая революция, налицо переориентация в развитии производительных сил. Автоматизация, гибкость технической политики обеспечивают рост производительных сил. А у нас? Пока одни разговоры. И потому коммунисты напутствуют своих делегатов на съезд и Российскую партконференцию: глядите, не превратитесь в тех героев, что все свели к спору, с какого конца яйцо чистить — с тупого или острого? На подобные «споры» времени уже нет.

Беседу вела З. БЫСТРОВА. (Корр. «Правды»).

г. Ярославль.

СВОЯ ЛИНИЯ

Заметки о XVII съезде Компартии Казахстана

На современной политической карте страны Казахстан стоит на особицу, как, впрочем, и любая иная республика. Но, на наш взгляд, именно здесь стабильность, по которой буквально изголодались во многих краях, все-таки ощутима и зрима. Чем это можно объяснить, какие меры позволяют предупреждать общественные «инфаркты»!

Нельзя не сберечь

Известны снисходительно-пренебрежительные оценки в отношении Казахстана: мол, спящая республика, социальная активность людей на нуле. Как сказать, как сказать... Вот разговаривали мы с молодым алма-атинским строителем К. Аменовым, побывавшим в турпоездке по Прибалтике, он и выдал «афоризм»: «Они больше митингов провели, мы больше построили квартир». То же и статистика подтверждает. В первом квартале нынешнего года выполнен пятилетний план по вводу жилья, значительно возросли темпы строительства школ, поликлиник, больниц. Улучшилось и продовольственное снабжение.

Так что «проспал», от чего отстает Казахстан? От вооруженных межнациональных противоборств? От языковых драм? От беспредельного политплюрализма на площадях? От самоизоляции, скажем, Литвы? Все это и многое другое хотели бы «экспортировать» в республику разного рода миссионеры от политики. Но на красном знамени Казахстана не появилось отлива иного цвета, общественные процессы не выбивают людей из колеи.

На наш взгляд, ситуация в республике позволяет поразмышлять о, страшно сказать, положительных сторонах консерватизма. Давайте вспомним, что консервация — это сохранение. В Казахстане удалось сохранить то, что нельзя было не сберечь. Гражданский мир прежде всего, хотя, читатели помнят, первые массовые волнения, так называемые декабрьские события 1986 года, произошли именно в Алма-Ате. Недавно Политбюро ЦК КПСС пересмотрело оценки тех событий, сняло с народа оскорбительный ярлык «казахского национализма». Уверены: гражданский мир в республике от этого будет только крепче.

Съезд коммунистов Казахстана работал три дня. Скажем честно: мы не ждали от него какой-нибудь закрученной интриги, драматических поворотов, непримиримой сшибки позиций. При довольно широком спектре мнений и настроений это все-таки был разговор товарищей по партии, принимающих на себя как вину за допущенные ошибки, так и бремя ответственности за выход из глубокого кризиса. Поэтому съезд смог заявить о том, что главный политический итог отчетного периода состоит в том, что республиканская партийная организация в сложных условиях все же сохранила свои позиции консолидирующей общественной силы.

Об атмосфере съезда, направленности его работы красноречиво говорит название политического доклада, с которым выступил первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, президент Казахской ССР Н. А. Назарбаев,— «За единство партии и социалистический выбор, за реальный суверенитет Казахстана в обновленном Союзе ССР».

Сегодня, когда концепция перестройки в известной мере осознана, говорилось в докладе, и поддержана массами, мы располагаем всеми возможностями для разработки и осуществления полнокровной программы идеологической деятельности. Она становится наивысшим делом партии, стержнем ее возрождения, очищения от мертвящих догматических наслоений сталинизма и периода застоя.

В стране хорошо известны примеры, когда двойственная нечеткая позиция первых руководителей, особенно в вопросах межнациональных отношений, приводила шаг за шагом к конформизму или сепаратизму, оборачивалась народной бедой. Поэтому нам представляется более чем уместной острая реакция Н. А. Назарбаева на предложение одного из участников недавнего Пленума ЦК КП Казахстана придать компартии ярко выраженный национальный характер.

— Компартия Казахстана — носитель интересов всего населения нашей республики,— сказал Нурсултан Абишевич.— Когда мы говорим о национальных интересах республики, мы имеем в виду всех, а не какую-то отдельно взятую нацию.

Аргументы суверенитета

Оценивая попытки расколоть КПСС по национально-территориальному принципу, съезд коммунистов Казахстана однозначно высказался против идеи о превращении единой партии в конфедерацию региональных партий

Место и значение Казахстана в общесоюзном разделении труда известно. И все-таки назовем еще несколько фактов. Из республики ежегодно экспортируется различных видов сырья на 1,3—1,5 миллиарда долларов, поставляется в союзный фонд 10—12 миллионов тонн зерна, более 300 тысяч тонн мяса, 270 тысяч тонн молока. Однако по уровню жизни казахстанцы явно отстают от других республик.

Делегаты видят гарантию улучшения жизни народа в предоставлении Казахстану экономического суверенитета. Приводилась такая цифра: союзное управление охватывает 93 процента казахстанской индустрии. То есть трудовые коллективы не распоряжаются результатами своего труда, от имеющихся богатств республике, ее народу достаются крохи. Все растаскивается по ведомственным сусекам, и сейчас каждому здравомыслящему человеку ясно: нет контроля над экономикой — нет и суверенитета. По мнению участников съезда, именно затяжка в решении вопроса о суверенитете послужила одной из причин центробежных устремлений отдельных республик. Но вместе с тем с трибуны съезда, а также в беседах с нами коммунисты говорили, что всем республикам Союза сейчас особенно необходимо тесное единение, крепкое и устойчивое национальное согласие. Без него, отмечалось всеми, самая убедительная научно-экономическая концепция развалится, как карточный домик.

Да, экономическая самостоятельность республики — настоятельная потребность развития, составная часть подлинной государственной независимости. Но это вовсе не означает склонности к изоляции и замкнутости. И дело не в голом прагматизме, хотя пора бы уже перестать стыдиться того, что наши люди хотят больше зарабатывать и, стало быть, лучше жить. От рабочего до первого секретаря обкома — все аргументированно говорили о том, что по-прежнему реализация возможности перестройки в республике упирается в глухую стену запретов, квот и лицензий со стороны союзных министерств и ведомств. Нескончаемые бюрократические рогатки переполнили чашу терпения. Экономический суверенитет, переход к регулируемой рыночной экономике — вот что может и должно обуздать административно-командный диктат, разбудить инициативу людей, высвободить их предприимчивость. А республика богата ими.

Словом, XVII съезд Компартии Казахстана и здесь сделал свой твердый выбор. Приведем строки из принятой резолюции: «Съезд считает, что для придания экономике необходимого динамизма, повышения производительности и качества труда, ликвидации уравниловки и социального иждивенчества, ускорения научно-технического прогресса нет более действенного средства, чем переход к рынку в сочетании с гибким государственным регулированием». Одновременно записано, что в период обновления экономики будет проведена серьезная работа по социальной защищенности людей, особенно малообеспеченных групп населения. В этих целях разработан комплекс мер, которые помогут преодолеть негативное отношение к рынку.

Веление времени

Казахстан на пороге кардинальных экономических перемен. Коммунисты берут на себя нелегкую ответственность. Сумеет ли компартия убедить народ и повести его за собой, что нужно для этого сделать ей самой? Коренная перестройка всей внутрипартийной жизни — вот что, по мнению абсолютного большинства делегатов, утвердит право партии на политическое лидерство. На этом пути уже сделано немало, что, собственно, и помогло компартии не упустить инициативу в решении важнейших вопросов, имеющих влияние на общественно-политический климат. Наконец-то уделено настоящее внимание сельской глубинке. Подлинной народной болью стали сегодня беды Арала, Балхаша, семипалатинского региона... Компартия поддерживает требования общественности о запрещении испытаний ядерного оружия и призвала все республики Средней Азии принять участие в спасении Аральского моря. Коммунисты на деле почувствовали себя хозяевами в своих парторганизациях. Не случайно после XVI съезда КП Казахстана ее ряды увеличились на 31,6 тысячи человек и насчитывают сегодня свыше 842 тысяч членов и кандидатов в члены КПСС. Среди вновь вступивших много рабочих и крестьян. Встречи в трудовых коллективах, беседы с людьми разных слоев и возрастов свидетельствуют, что казахстанцы связывают с компартией большие надежды.

Нельзя не согласиться с точкой зрения народного депутата СССР поэта О. Сулейменова, считающего, что надо с уважением относиться к тому, что было, нельзя зачеркивать как проклятое прошлое нашу историю. В нем, прошлом, было много ценного и доброго, что следует сберечь и сохранить. И в первую очередь главную нашу ценность — дружбу народов. Многократно осмеянная и оплеванная, она остается живой реальностью, благодаря которой Казахстан стал тем, какой он есть сейчас. И нет для коммунистов более светлой цели, чем крепить дружбу наших народов. Именно на этом пути компартия подтверждает свой авторитет, становится консолидирующей силой общества.

На съезде состоялся искренний разговор об улучшении деятельности и укреплении первичных звеньев партии. Отметим выступление секретаря парткома Казахской машиноиспытательной станции и опытного хозяйства Алма-Атинской области С. Туякбаева. Он говорил от имени республиканского совета секретарей первичных парторганизаций. Такой совет создан недавно, но он сразу же усилил прямые связи между первичными и центральными органами партии. Рассказав об этом, Самат поднял целый ряд вопросов первичек, предложил, в частности, организовать учебу секретарей, наладить выпуск специальных брошюр о перестройке в КПСС, выработать статус секретаря первичной парторганизации, сделать все для того, чтобы вывести из забвения, поднять на принципиальную высоту понятие партийного товарищества.

Выступавшие делегаты заинтересованно высказались о характере нового Устава КПСС, о положениях Платформы ЦК. Поддерживая эти предсъездовские документы, они подчеркивали, что в Уставе следует ясно определить цель коммунистов, дать четкую трактовку принципа демократического централизма, закрепить основы идейного и организационного единства КПСС, изменив при этом статус компартий союзных республик в пользу расширения их самостоятельности. Важно и то, что самостоятельность республиканских партий в соединении с суверенитетом республик поможет устранить в нашем обществе убийственную «сверхпроводимость» ошибочных волюнтаристских решений центра. На съезде принята платформа Компартии Казахстана.

◇

Период между двумя последними съездами Казахстана вместил в себя всю гамму настроений — от уныния на явно задержавшемся старте демократизации до окрепнувшей, несмотря ни на что, надежды. И эту надежду поддерживает прежде всего то, что у республики есть своя политическая линия — не заемная, выстраданная. Щадящая и решительная одновременно, сохраняющая запас прочности в общественных отношениях. Этот запас так необходим сегодня, когда все буквально испытывается на разрыв.

Выражая обеспокоенность в связи с известными событиями в Ошской области соседней братской республики, делегаты направили письмо в адрес ЦК Компартии Киргизии, Верховного Совета и Совета Министров Киргизской ССР.

Принято также письмо в адрес ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР о полном прекращении ядерных испытаний на семипалатинском полигоне и перепрофилировании его в интересах народного хозяйства.

На съезде утверждены полномочия членов Центрального Комитета и ревизионной комиссии Компартии Казахстана, избранных на областных партийных конференциях. Приняты положение «О статусе члена ЦК Компартии Казахстана» и решение о создании Политбюро ЦК КП республики. Прямым тайным голосованием первым секретарем и членом Политбюро ЦК Коммунистической партии Казахстана избран президент Казахской ССР Н. А. Назарбаев.

Съезд продлил до конца года полномочия делегатов партийного форума. Делегаты XVII съезда КП Казахстана приняли в адрес предстоящего XXVIII съезда КПСС заявление «За единство в Коммунистической партии Советского Союза».

На съезде выступил секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко.

Г. ДИЛЬДЯЕВ,
Т. ЕСИЛЬБАЕВ,
А. ПЕТРУШОВ,
В. РЫЖКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

Позиция коммунистов

БАКУ (Азеринформ — ТАСС). Определяющим направлением в деятельности Компартии Азербайджана на нынешнем этапе является развитие национальной государственности азербайджанского народа, обеспечение суверенитета, политической и экономической самостоятельности республики, целостности ее территории. Об этом говорилось на XXXII съезде Коммунистической партии Азербайджана, завершившем 9 июня работу.

Подчеркивалось, что укрепление суверенитета не должно протекать в ущерб интересам обновляющейся федерации, нашего общего дома.

Открытым голосованием съезд избрал первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана А. Н. Муталибова.

◇

РИГА. После двухмесячного перерыва 9 июня здесь продолжил работу XXV съезд Коммунистической партии Латвии.

Коммунисты, отмечалось на съезде, готовы сотрудничать с нынешним правительством Латвии в тех направлениях, которые созвучны конституционному порядку, не посягают на декларированные права и свободы людей, не ведут республику к одностороннему выходу из СССР.

СЫКТЫВКАР. Проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС обсудили делегаты Коми областной партийной конференции.

БРЯНСК. В два этапа решили провести областную партконференцию коммунисты Брянщины.

На первом этапе подведены итоги обсуждения в первичных парторганизациях проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС.

(ТАСС).

ОБ ЭТОМ ГОВОРИЛОСЬ НА ФЕСТИВАЛЕ «ПРАВДЫ»

Не учите жить крестьянина

В дни фестиваля «Правды» редакция провела заседание «круглого стола», посвященное продовольственной проблеме, судьбам крестьянства и крестьянского хозяйства. Краткое сообщение об этом было опубликовано. Однако многие читатели просят подробнее рассказать об этом заседании, привести, сопоставить точки зрения ее участников.

Выполняем их просьбу.

Заседание вел член редколлегии, редактор «Правды» по агропромышленному отделу А. Платошкин.

Г. КУЛИК, председатель Госагропрома РСФСР:

— Нередко «аграрную линию» вырабатывали за спиной крестьянина. Что из этого вышло, все знают. И сейчас есть тревога: не совершим ли очередного просчета? Особенно опасны давление, оказываемое на общественность, схемы, что навязываются как единственно правильные. Выбраться из трудного положения мы можем. Я лично вижу несколько направлений.

Первое: аграрному сектору на деле обеспечить приоритетное развитие. Сложилось мнение: ему, мол, все дано, да многое уходит «в песок». Как же на самом деле? Материальные вложения в сельское хозяйство на протяжении последних двадцати лет составляют 16—18 процентов. В национальный же доход оно дает 32 процента. При таком раскладе какое может быть укрепление села, какая отдача?

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Колхозник отчужден от средств производства. А почему? Из-за укрупнения хозяйств. Не стоит ли их разукрупнить?

Г. КУЛИК: На фирме «Боинг» разве все рабочие привязаны к средствам производства? А ведь неплохие самолеты делают. Что касается размеров хозяйств, тенденция к их разукрупнению наблюдается. И это, думаю, нормально...

Второе направление. Отрегулировать экономический механизм, наладить эквивалентный обмен между городом и деревней. В России только две пятых колхозов и совхозов имеют рентабельность более сорока процентов. Чтобы нормально развиваться, она должна быть не ниже 45 процентов.

Третье направление. Тесная связь разных форм хозяйствования. Сейчас как? Некоторые призывают чуть ли не к роспуску колхозов, совхозов. Другие напрочь отметают крестьянские хозяйства. Но ведь последние не миф, а факт нашей жизни. Некоторые уже показывают, чего можно достичь при добросовестном отношении к делу. Несомненно и то, что сегодня крестьянские хозяйства не могут существовать без интеграции с совхозами и колхозами. Все усилия надо направить на поиск новых путей сотрудничества.

В. СТАРОДУБЦЕВ, председатель Аграрного союза России:

— Все стараются учить нас, как жить. Особенно «асфальтные» ученые, газетные «пахари». Не вырастив ни одного колоса, никому не хотят дать слова, никого не слушают. Только призывают растащить землю по клочьям. Крестьянам преподносятся рецепты, научно не обоснованные. Только сами крестьяне должны решить, как работать: сообща или единолично.

Убежден: фермеры должны трудиться в тесной связи с колхозами и совхозами. Где система агросервиса, которая помогла бы им встать на ноги? Где материальные ресурсы, денежные средства? Во что обойдется обустройство и когда крестьянин сумеет рассчитаться с государством? Не утопим ли полезное дело в трескотне?

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Должен ли кто-то деревне?

В. СТАРОДУБЦЕВ: Если честно — да. Город, промышленность. Эти долги измеряются триллионами. Пора бросить лозунг: «Спасайте крестьянство!» В прошлом году 800 тысяч молодых людей России уехали в город. Такие области, как Калининская, Кировская, Вологодская, Тульская и многие другие покидают «последние могикане».

Только повышением закупочных цен положение не спасти. Нужны дороги, коммуникации, газификация, прекрасное жилье. И человеку, который будет уходить из города в деревню, предоставить льготы.

ЗАПИСКА ИЗ ЗАЛА: «Не во всем с оратором согласен. Но разговор очень интересный. Почему бы не продолжить его на страницах газеты?»

ВЕДУЩИЙ: Такой разговор в материалах «Правды» идет. Согласен: освещать острые вопросы, как формы собственности на селе, его экономику, судьбы крестьянства, надо острее и чаще.

В. БЕДУЛЯ, председатель колхоза «Советская Белоруссия» Брестской области:

— Нас упрекают: не можем накормить народ. А обуть его удалось? А вообще, что удалось, если дефицит имеет две тысячи наименований, включая школьные тетради? Сейчас предлагается что? Изучать польский опыт. Мы знаем его не понаслышке. Колхоз наш на границе. Вот несколько цифр. За прошлый год в Польше продукты стали дороже в десять раз, другие товары — в шесть с половиной, услуги вчетверо-впятеро. Мы не выдержим и не столь сильного повышения цен.

Со страниц газет раздаются голоса: сделаем так, что человек труда не пострадает. Но по официальной статистике сегодня 42 миллиона человек получают 75 рублей и меньше. Добавьте к ним пенсионеров, студентов и выйдет — каждый второй. А вот у пяти процентов населения сосредоточено 80 процентов всех сбережений. Мы забыли о главном принципе социализма: каждому — по количеству и качеству затраченного труда.

ГОЛОС ИЗ ЗАЛА: Тем более надо переходить к фермерским хозяйствам.

В. БЕДУЛЯ: Если бы дело только в этом, то наши соседи—польские друзья имели бы образец идеального аграрного устройства. У них доля коллективных хозяйств — 15 процентов. Нам говорят — учитесь у американских фермеров. Но там сын и дочь фермера с 12 лет в совершенстве владеют трактором, а в пятнадцать садятся на зерноуборочный комбайн. А я, как и остальные руководители, до 18 лет не могу посадить парня на трактор — не имею права.

За словопрениями: что социалистично, а что нет, упускаем главное. Например, полностью расстроено снабжение. Село недополучает десятки тысяч тракторов, автомобилей, миллионы тонн минеральных удобрений. В жатву стоят комбайны без горючего.

А. ФРОЛОВ, фермер из совхоза «Мир» Шатурского района Московской области:

— Согласен с Геннадием Васильевичем Куликом: крестьянское хозяйство не соперник колхозу и совхозу, а больше подспорье. Но внимания ему уделяют мало. Моя семья ведет такое хозяйство уже два года. Было шесть коров. Пополнили стадо. Но где взять корма? Совхоз «заломил» за них такую цену, что молоко сразу стало убыточным.

Уверяю, мы, только-только народившиеся советские фермеры, могли бы произвести много дополнительной продукции, если бы нам выделили землю. Скажете, кто же мешает, Закон о земле вышел. Закон есть, но и незримые противники не исчезли. Сколько ни обращался: мол, нет механизма передачи земли—нет соответствующей инструкции.

Нужна техника. Где ее взять? Не какие-то — минитракторы, а самые обычные. Купить? Накладно. Да и где? Мы, шатурские фермеры, были бы благодарны, если бы в нашем районе организовали пункт проката техники.

М. ЛАПШИН, директор совхоза «Заветы Ленина» Московской области:

— Если каждое общество имеет правительство, которого оно заслуживает, то каждая страна имеет и сельское хозяйство, которое она создала.

Сейчас нередко слышишь: зайдите в продовольственный магазин, там полки пустые. Отсюда вывод — долой совхозы и колхозы. Но давайте будем логичными. Зайдем в обувной, мебельный. Тоже ведь ничего нет. Так что же — долой фабрики? Долой всю экономику? Видимо, дело не в формах, а в сути хозяйствования.

Мне приходилось бывать за рубежом. Интересовался мелкими и крупными аграрными производствами. Крупных немного. Почему? Разоряются? Нет! Государство законодательно ограничивает их создание. Мне объяснили: крупные могут завалить страну дешевой продукцией. Что делать тогда мелкому крестьянскому хозяйству? Оно разорится. А выгодно ли это обществу? Нет. Значит, и нам пора прежде всего думать о человеке, о вариантах, наиболее выгодных стране.

К. ЛЫСЕНКО.
О. СТЕПАНЕНКО.

***ОТ РЕДАКЦИИ.** Более трех с половиной часов продолжалась дискуссия. Не всем желающим удалось высказаться. Учитывая интерес к проблематике, обсуждавшейся на диспуте, агропромышленный отдел намерен в рамках подготовки к следующему фестивалю «Правды» продолжить такие встречи на ВДНХ СССР. Просим читателей присылать предложения на сей счет. Кого из практиков, ученых, публицистов, писателей вы хотели бы услышать?*

Сила — в единстве

На этот раз ленинградцы не подтвердили своей репутации гостеприимных хозяев. Несмотря на информацию, опубликованную в газете Ленсовета «Вечерний Ленинград», будто в гостиницах города достаточно свободных мест, их «как назло» не оказалось для прибывших со всех концов России участников второго этапа инициативного съезда РКП в составе КПСС.

Впрочем, кое-как удалось найти крышу над головой: кто-то устроился в заводском общежитии, кто-то на квартире у знакомых. Сюрпризы, однако, на этом не закончились. Утром, чтобы попасть на заседание, будто сквозь строй пришлось пробиваться участникам съезда через толпу весьма агрессивно настроенных граждан, преимущественно подростков.

Из доклада мандатной комиссии явствовало: участники съезда представляют 1 миллион 764 тысячи коммунистов РСФСР. Отряд большой. Понятно, это еще не вся республика. Поэтому можно соглашаться с их программой возрождения России, критиковать ее либо отвергать. Но выслушать ее, наверное, надо непредвзято и спокойно. Нетерпимость, как известно,— не лучший способ поиска истины. Какую конкретную программу, какой выход России из политического и экономического кризиса предлагают участники съезда? Пока их предложения, по нашему мнению, выглядят хоть и яркими, но весьма декларативными и расплывчатыми. Над программными документами надо еще работать и работать.

Вряд ли на этом съезде удастся полностью примирить крайние точки зрения. Но от поиска согласия, разумных компромиссов не уйти, если мы хотим сохранить единство РКП как консолидирующей здоровые силы.

Принято политическое заявление съезда, в котором утверждается, что РКП в составе КПСС возрождается как партия коммунистической инициативы. Предлагаются альтернативные варианты немедленного перехода к рыночным отношениям в условиях острого политического и экономического кризиса.

Съезд избрал кандидатов в члены ЦК Российской компартии в составе КПСС, обсудил тактику деятельности коммунистов республики, внес предложения в проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС.

В. ГЕРАСИМОВ,
Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Интронизация Патриарха

Сегодня в Богоявленском кафедральном соборе состоялась церемония интронизации (возведения на престол) новоизбранного Патриарха Московского и Всея Руси Алексия второго. По окончании церемонии Священный синод Русской православной церкви устроил прием. Среди присутствовавших на приеме был Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов.

г. Москва.

Кадры для рынка

Наверное, переходя к рынку, мы еще недооценили тех преград, которые встретятся на этом пути. Когда речь заходит о них, то говорят в первую очередь об экономике. И правильно. Но нельзя недооценивать и человеческий фактор. Ведь у руля предприятий, которым предстоит работать в новых условиях, должны встать люди с глубоким знанием механизма рынка. Это менеджеры и коммерсанты. Увы, подготовить такие кадры, пожалуй, сложнее, чем многим представляется. Об этих проблемах корреспондент «Правды» беседует с ректором Московского коммерческого института доктором экономических наук, профессором И. Н. ПУЗИНЫМ.



АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

— Московский коммерческий институт образован на базе бывшего заочного института советской торговли, который пятьдесят с лишним лет готовил кадры для прилавка. И вдруг — переименование. Не значит ли это, что теперь будущим специалистам торгового дела негде станет диплом получить?

— Отнюдь нет. Кадры для торговли мы как готовили, так и будем готовить. Но — кадры иного уровня. Мы не просто переименовали институт, а делаем его современнее — меняем «содержательную часть», перерабатываем учебные планы.

Многие, говоря о рынке, забывают о кадрах. Время торопит нас, и нужно побеспокоиться, чтобы впереди не возникла ситуация, существующая сейчас, когда нужны специалисты-«рыночники», а мы их подготовим только через пять лет. Коллектив нашего института ждет с нетерпением «Программу развития высшей школы», которая сейчас разрабатывается в связи с указанием Президента страны.

— Что собой представляет Московский коммерческий институт?

— У нас 27,5 тысячи студентов, обучающихся, кроме Москвы, еще в восемнадцати территориальных подразделениях (филиалах, факультетах, УКП) на территории Российской Федерации. Подготовка специалистов проводится на торгово-экономическом, товароведно-коммерческом и бухгалтерском факультетах. С этого года будем вести прием студентов по специальности «международные отношения».

Но главное — мы не должны замыкаться на подготовке коммерсантов только для торговли. Планируется готовить таких специалистов для всего народного хозяйства. Чтобы наши выпускники, у которых в дипломе будет запись, например, «коммерсант», работали не только в торговле, но и в промышленности.

— Кстати, сейчас среди ваших коллег идет дискуссия о самом содержании подготовки студентов по товароведным специальностям, которые ранее рассматривались, скорее, как специальности технологического (производственного), а не коммерческого профиля. Ваше мнение по этому поводу?

— Действительно, сейчас по вопросам подготовки специалистов товароведного профиля сложилась двоякая ситуация. С одной стороны, проводится линия на укрепление коммерческих основ товароведения. Этой позиции придерживаемся и мы, считая, что народное хозяйство остро нуждается в специалистах по маркетингу.

Еще К. Маркс писал, что изучение потребительских свойств товаров составляет предмет особой науки — товароведения. Именно потребительских свойств, способных при правильной организации коммерческого дела своевременно и на высоком качественном уровне удовлетворить потребности человека в товарах. И здесь дело не в том, как технологически организовать производство таких товаров, а в том, как создать и заставить функционировать у нас в стране систему маркетинга, т. е. систему управления рынком.

Именно в этой работе мы видим будущее специалистов-товароведов.

С другой стороны, существует точка зрения, что экономике нашей страны нужен товаровед-инженер, отчасти дублирующий службы, формируемые из специалистов — выпускников технических вузов. К сожалению, выход тут пока не найден, и прежде всего по вине самих же торговых вузов. Дело в том, что учебно-методическое объединение по торговым специальностям, функционирующее при Ленинградском институте советской торговли и возглавляемое ректором этого института В. Гуляевым, вместо того чтобы стимулировать разнообразие специальностей и специализаций в подготовке работников торговли, пытается ввести всех «в одну колею» — готовьте только товароведов-инженеров или же вообще откажитесь от такой специальности.

Хотелось бы надеяться, что Государственный комитет по народному образованию вникнет в дискуссию, учтя настоятельную просьбу не только ученого совета нашего института, но и руководства отрасли.

— Значит, самостоятельность вузов еще не стала реальностью?

— Однозначно ответить на этот вопрос трудно. Да, вузам предоставлены сейчас большие права. Однако как только возникает необходимость решения кардинальных вопросов, тут же появляются трудности в согласовании с вышестоящими организациями.

Мне кажется, что вообще Москва и Ленинград как центры науки и системы образования в стране должны иметь более широкие возможности самостоятельного решения проблем организации высшей школы.

К тому же значительным тормозом на пути укрепления самостоятельности является бедственное финансовое положение вузов. Мы не намерены ждать сложа руки поступлений из госбюджета. Наоборот, львиную долю средств нужно зарабатывать самим. То есть получать от предприятий плату за подготовку специалистов. И не просто три тысячи рублей, как сейчас, а 20—25, даже 30 тысяч за обучение одного студента. Что, в свою очередь, будет стимулировать профессиональный рост профессорско-преподавательского состава, компьютеризацию института, так как требования к качеству подготовки специалиста резко возрастут, их будет предъявлять сам рыночный механизм экономики.

Например, мы уже сейчас имеем договор о подготовке 10 специалистов для Сахалина. Стоимость подготовки каждого за весь период обучения — 15 тысяч рублей.

— Иван Никифорович, вот спокойно жили ваши доценты, профессора, читали лекции, написанные 25 лет назад. И вдруг им говорят: «Товарищи, надо переучиваться...»

— Я не могу согласиться с вами в том, что все ранее преподаваемое в вузах, и в нашем тоже, было догматично и однобоко. Среди преподавателей всегда были люди мыслящие, прогрессивного склада ума, способные дать студентам не только азы экономических знаний, но и вложить в их сознание тягу к новым идеям, привить организационные и управленческие навыки. Примеров тому много, да и уже тот факт, что в сфере торгового обслуживания населения все более расширяется движение арендаторов, акционеров, говорит о значительных кадровых возможностях отрасли. В становление этого потенциала большой вклад внес институт.

— Каковы перспективы института в области международного сотрудничества?

— Наши зарубежные коллеги, в частности, из Международного европейского института менеджмента, находящегося в Париже, после совместного обсуждения проблем подготовки специалистов коммерческих служб заключили с нашим институтом соглашение. Создано совместное советско-французское предприятие «Интерменеджер», которое с французской стороны возглавляет директор Международного европейского института менеджмента г-н А. Хермелин, активно сотрудничающий с нами. Основная задача совместного предприятия заключается в поиске партнеров, совместном обучении маркетингу и менеджменту.

И это лишь одно из нескольких соглашений, заключенных нами с иностранными институтами и фирмами.

— И, наконец, какой вам видится торговля в рыночных отношениях?

— Если вкратце, то начинать тут надо с разгосударствления собственности. Кроме государственных торговых учреждений, будут создаваться акционерные, арендные, частные предприятия. Сейчас по заданию Совета Министров СССР нами разработан проект создания на базе московского ГУМа акционерного предприятия «Торговый Дом ГУМ» с выходом на международный рынок.

Часть специалистов выступает, наоборот, за то, чтобы крупные магазины отдать государству и не делать их акционерными. Но, как мне думается, надо попробовать именно акционерную форму на крупных предприятиях торговли, причем с участием в них и учебных заведений.

В рыночных условиях окажется, как нам это видится, и много мелких частных магазинов, реализующих продовольственные товары, и прежде всего — овощи, фрукты, хлеб и хлебобулочные изделия...

Бесспорно, возникает вопрос: как это можно реализовать? Я думаю, что надо разработать Закон о внутренней торговле. По заданию Комиссии по экономической реформе при Совмине СССР мы подготовили проект такого закона. В нем отражен переходный период, его проблемы. Ведь что такое рынок? Это, в первую очередь, свобода экономических отношений между объектами и субъектами народного хозяйства. Данный законопроект и должен сделать свободными экономические отношения производителей и потребителей товаров.

Беседу вел
Е. СОРОКИН.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 44

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Как уже сообщалось, 8 июня 1990 года в ЦК КПСС под председательством В. А. Медведева состоялось очередное заседание Комиссии по подготовке проекта программного документа КПСС к XXVIII съезду партии. Познакомим читателей с сокращенной стенограммой этого заседания.

ОПИРАЯСЬ НА КОЛЛЕКТИВНЫЙ РАЗУМ ПАРТИИ

Рассказываем о работе над проектом программного документа к XXVIII съезду КПСС

В. А. МЕДВЕДЕВ. Мы вступили в завершающий этап предсъездовской работы, которая идет сейчас по всем направлениям. В рамках комиссии по подготовке к XXVIII съезду КПСС действуют несколько рабочих групп, в том числе наша — по программному документу. В их деятельности принимает участие большая группа делегатов съезда.

К сегодняшнему заседанию подготовлен, как мы условились, текст проекта документа с учетом предложений и замечаний, высказанных на предыдущем заседании. Учтены многие замечания, предложения, содержавшиеся в письмах и обращениях коммунистов, в прессе, в различных альтернативных платформах. Сегодняшнее обсуждение, по-видимому, следует сосредоточить на основных моментах, *на том новом*, что предлагается по структуре документа, постановке отдельных проблем, а также на главных дискуссионных вопросах.

Продолжается дискуссия **о названии партии**, которая, как вы понимаете, имеет далеко не только терминологический характер. Звучат предложения о переименовании партии в социалистическую, социал-демократическую, партию демократического социализма, социал-демократическую рабочую партию. Предлагаются и другие названия. Ряд товарищей рассматривает вопросы переименования партии даже как условие своего дальнейшего членства в ней. По-видимому, эта проблема будет вставать и на съезде.

Действительно, партия обновляется. Все мы хотим, чтобы после съезда по своему месту в обществе, содержанию и методам работы, внутрипартийным отношениям это стала в определенном смысле обновленная партия, освобожденная от груза деформаций.

Все это дает определенные основания для возможного уточнения ее названия. К тому же теперь ясно, что коммунистическая перспектива совсем не так близка, как казалось в 1919 году, когда партия была переименована из социал-демократической в Коммунистическую. Определенное забегание здесь, очевидно, было.

И все же, по моему убеждению, устраивать конфронтацию из-за изменения названия партии не следует. Во-первых, против этого выступает подавляющее большинство членов КПСС, которые вступали именно в Коммунистическую партию. Во-вторых, это ленинское название партии, которое для нас представляет и историческую, и политическую, и, если хотите, нравственную ценность. Наконец, и об этом сказано в предложенном проекте, мы остаемся партией не только социалистического выбора, но и коммунистической перспективы.

О структуре представленного документа. На предыдущем заседании мы договорились о трехзвенной структуре документа, о выделении трех разделов вместо предложенных в опубликованном проекте семи. Я думаю, что документ от этого выигрывает, становится более ценным и логичным.

Кардинальным образом изменена преамбула. В ней выделяются глубинные причины переживаемого страной кризиса, которые связаны не с «провалом» самой идеи социализма, а с той деформированной его моделью, которая сложилась в конкретных исторических условиях начального этапа возникновения и развития нового строя, с неспособностью авторитарно - бюрократической системы ввести страну в русло человеческой цивилизации. В преамбуле дается, с моей точки зрения, принципиально важное понимание перестройки как перехода от государственного, авторитарно-бюрократического социализма к социализму гуманному, демократическому.

Серьезные изменения претерпел первый раздел. Изменено его название. Теперь оно звучит: «Идейно-теоретические основы перестройки». Предлагаются четыре блока. Здесь можно узнать то, что было в опубликованном проекте, в том числе и рубрики: «От какого наследства КПСС отказывается», «Что КПСС берет в будущее». Последний блок дополнен положением о том, что КПСС исходит из творческого подхода к теории социализма, которая развивается на путях конструктивного осмысления социализма XX века, опыта общемирового развития, в том числе материалистической диалектики Маркса, Энгельса, Ленина и других достижений человеческого разума. Третий блок — «Общественный идеал коммунистов». В нем предпринимается попытка дать цельную характеристику гуманного демократического социализма. Наверное, нам следует оценить, насколько удачно это сделано.

В отношении **коммунистической перспективы.** Мы выступаем против навязывания обществу утопических схем, но рассматриваем коммунистическую перспективу естественным следствием развития мировой цивилизации, практическим движением к такому будущему обществу, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

Наконец, в четвертом блоке дается характеристика нынешнего этапа перестройки. Коротко сказано о ее достижениях, гораздо более подробно — о просчетах, проявлениях кризиса, который охватил все сферы жизни общества. Причем трудности связываются не только с нашим историческим наследием, но и с теми конкретными решениями, действиями, которые имели место уже в ходе перестройки.

Здесь же предпринята попытка, может быть, не до конца удавшаяся, определить социальную основу партии. Сказано, что в условиях растущего разнообразия, а подчас и противоборства интересов различных социальных групп, усиления опасности давления на государство и общество со стороны антинародных сил, теневых экономических и политических структур КПСС видит свою главную задачу в том, чтобы стать партией консолидации трудящихся, объединить и поддерживать всех, кто своим честным трудом создает благосостояние, духовные ценности народа, обеспечивает его безопасность.

Второй раздел получил название «Программа действий». Тут введены некоторые новые положения. В том числе о значении труда как основы благосостояния. Эта проблема в прежнем проекте как-то утонула, поэтому высказывалось пожелание приподнять тему труда. Такая попытка предпринята.

Переработана рубрика «За эффективную экономику», в которой излагаются основные моменты современной программы перехода к регулируемой рыночной экономике. В этом смысле многие идеи программы перекликаются с экономической программой правительства. Но нам не следует дублировать предложения исполнительной власти. Документ КПСС излагает основные принципы политики, а не конкретные практические шаги, цифры или сроки. К тому же сама правительственная программа нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Один из ключевых — **вопрос о собственности**, который вызывает острые дискуссии. Здесь следует обсудить, в частности, возможно ли существование государственной собственности в акционерной форме. Известно, что многие полагают, что акционерная собственность — это уже не государственная и даже не общественная собственность. Новые моменты связаны с введением положения о трудовой частной собственности, исторические возможности которой не исчерпаны. Подчеркнуто, что она может под демократическим контролем трудящихся работать на улучшение жизни народа, на социализм.

Следовало бы подумать над тем, что надо не только формулировать какие-то принципы социально-экономической политики, но и попытаться раскрыть механизм их реализации с учетом того, что в современных условиях КПСС не должна и не может давать установки государственным и хозяйственным органам, а действует через коммунистов, работающих в Советах, правительстве и т. д.

Наиболее существенные изменения внесены в раздел «Радикальная перестройка партии». И это не случайно. Ведь именно вопросы о будущем КПСС, о формах и методах ее деятельности, о демократизации внутрипартийных отношений оказались в центре предсъездовской дискуссии. В этом разделе существенно учтены предложения альтернативных платформ. В проекте более четко сформулированы функции партии, которые во многом перекликаются с их трактовкой в «Демократической платформе» — теоретическая, идеологическая, политическая и организационная. На мой взгляд, *в проекте сейчас несколько зауженно* формулируется политическая функция, которая по сути дела сводится к предвыборной борьбе и парламентской деятельности. Хотя известно, что политическая работа в массах должна вестись повседневно, а не только во время выборов.

Принципиальный вопрос — о демократическом централизме. Рабочая группа предлагает формулировку об осуждении сталинской трактовки принципа демократического централизма, взглядов на партию как на иерархическую, жестко централизованную организацию. Говорится о том, что в КПСС будут твердо проводиться демократические принципы, гарантирующие власть партийных масс — выборность на альтернативной основе, гласность, подотчетность, сменяемость, подчинение меньшинства большинству с правом меньшинства отстаивать свои взгляды. Причем должны быть обеспечены права меньшинства в отстаивании своих взглядов, убеждений.

Рабочая группа предлагает подтвердить территориально-производственный принцип построения партии. Но подчеркнуть при этом, что задачи политической борьбы и политической работы, которая ведется среди населения, делают необходимым развертывание сильных, деятельных первичных территориальных организаций. Предлагается предоставить право членам КПСС выбирать первичную организацию: производственную, территориальную или ту и другую, в которых они будут вести работу.

Предлагается поддержать создание Компартии России как важного фактора укрепления суверенитета и решения важнейших проблем крупнейшей республики нашего Союза. Но естественно, что создание компартии надо рассматривать в общем контексте укрепления КПСС, а не ее ослабления или тем более *разобщения по национальным отрядам.*

В проекте отсутствуют положения о партийных органах, средствах массовой информации, бюджете, структуре высших руководящих органов. Это вопросы для Устава КПСС. Вместе с тем добавлена очень важная рубрика о взаимодействии партии с другими общественными организациями, действующими в рамках Конституции, о развитии диалога и сотрудничества с движениями и организациями социалистической ориентации.

Важный вопрос, требующий обсуждения,— о политической и моральной ответственности КПСС за сложившееся в стране положение. Ясно, что обходить эту проблему мы не имеем права.

В предложенном варианте говорится, что КПСС, являясь правящей на протяжении более 70 лет, не снимает с себя такой ответственности. Но мы против того, чтобы возлагать вину на всех членов КПСС. Поколения коммунистов беззаветно и бескорыстно служили народу, отстаивали идеалы революции и социализма, мужественно сражались за свободу и независимость Родины. В КПСС всегда действовали живые силы, и именно они в конце концов сумели выступить за перестройку общества, партии на подлинно социалистических началах.

Я еще раз хочу подчеркнуть, что это, конечно, промежуточный, рабочий вариант, и нам надо сделать максимум для того, чтобы программный документ в наибольшей степени вобрал в себя итоги предсъездовской дискуссии, коллективный разум коммунистов, послужил основой консолидации партии.

Каким быть программному документу

В. К. МОЛОЧКО, заведующий кафедрой Черниговского педагогического института. Мне хотелось сказать добрые слова товарищам, которые готовили второй *вариант Платформы ЦК к XXVIII* съезду. Во многом представленный проект отличается в выгодную сторону от предыдущего. Конечно же, есть много замечаний, но тем не менее шаг вперед сделан немалый.

А. Е. ФЕДОТОВ, заместитель начальника научно-инженерного центра Московского электромеханического завода им. Владимира Ильича. Повседневное общение в цехах, в конструкторских, научных и инженерных службах показывает, что коммунисты и некоммунисты с большой надеждой и тревогой ждут документов партии, которые сейчас готовятся. Мое мнение: подготовленный проект документа, безусловно, является крупным шагом вперед. Но наша задача сейчас — убедить людей, что XXVIII съезд является тем рубежом, когда партия становится истинно лидирующей силой, вооруженной документами, имеющими четкую конструктивную направленность.

Поэтому я бы предложил оформить тезисы к программе действий на 4—5 страниц, где бы в сжатой форме были изложены цели партии, сформулированы понятия социализм, коммунизм, дан анализ положения в стране и пути выхода из этого положения.

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ, первый секретарь МГК КПСС. На прошлом заседании комиссии мы говорили о том, что предыдущий вариант был слишком рыхлым, трудно воспринимался. Мне кажется, что документ, который сегодня представлен, страдает тем же недостатком. Стиль изложения не адекватен сегодняшнему драматическому состоянию общества. Нужен документ более лаконичный и динамичный.

То, что теперь не семь, а три раздела, это — обоснованно и логично. Но я бы предложил другое построение. Первый раздел — «Идейно-теоретические основы перестройки», второй — «Радикальная перестройка в партии», потому что вопрос о том, какой будет партия, беспокоит и коммунистов, и не членов партии. И третий раздел — программа действий, но более лаконичная, конкретная, привязанная к определенному периоду времени.

С. И. ГОРЮШКИН, секретарь парткома завода им. Микояна (г. Москва). На мой взгляд, такой документ в сегодняшней ситуации использовать как программу действий, которая позволила бы консолидировать коммунистов, нельзя. Все ждут не набора тех фраз и лозунгов, которые мы слышали на протяжении длительного периода времени, а совершенно конкретных действий — причем как минимум на трех уровнях.

Первый — пути выхода из кризиса: какие меры мы предлагаем? Второй — как предполагаем после выхода из него поднять жизненный уровень народа? И уже третий уровень — это те принципы и общеполитические положения, которые сейчас имеются в документе.

П. Г. БУНИЧ, проректор Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР. Документ должен быть, наверное, короче и конструктивнее. Что ждет народ, что надо сделать для того, чтобы восстановить авторитет партии? За повторами прежних мыслей никто не пойдет. За новым самобичеванием — не пойдет. Этого недостаточно, к самобичеванию народ уже привык.

Мне кажется, что само название документа должно быть другим. Не «К демократическому, гуманному социализму», а условно — «К процветающему и свободному обществу». Когда такие плохие дела, говорить о процветании вроде бы нельзя. Но мы говорим не только о текущем моменте, но и о перспективе. Новое название нужно в том числе и потому, что мы с «гуманным, демократическим социализмом» не разобрались. К тому же понятия эти дублируют друг друга.

Наконец, если люди хоть чему-то могут поверить, то это — не фразе, а все-таки цифре. А если нет цифр, то это, прошу прощения, просто вода. Не будет цифр, не будет вообще никакой убедительности. Будут цифры, может быть, будут и сомнения, но будет все-таки представление о том, что мы можем дать. Я не говорю, что как в документе Госплана здесь должно быть 20 таблиц. Но должно быть 10 главных цифр по народному благосостоянию. Я недавно был в Греции, когда там шла предвыборная борьба. В итоге победила новая партия, которая ранее не имела подробной экономической информации на уровне страны. Тем не менее она шла на выборы с конкретными экономическими *планами.* У нас целый Госплан, Минфин — кто нам мешает конкретизировать программу?

В. Д. ПОПОВ, главный редактор журнала «Диалог». Я задался вопросом: «А проголосовал бы я за предложенный документ на XXVIII съезде?» Только за то, чтобы принять его за основу с существенными поправками. Я как делегат встречался со многими трудовыми коллективами и попытался наложить проект на состояние общественного сознания, на ту социальную напряженность, которая существует в стране. Если ставим цель преодолеть кризис партии, восстановить ее авторитет, то, скажем прямо, документ этим задачам во многом не отвечает.

Еще один момент. Опять налицо попытка сказать обо всем. Отвечать за все. Взяться за все и вести вперед всех. Мне кажется, таким образом мы партию можем дискредитировать. В проекте нет доминантных идей, которые бы стреляли афористичностью. Если хотите, призывов и лозунгов. В переломные моменты, вспомните революцию, всегда за коммунистами - большевиками шли тогда, когда они говорили кратко, даже митингово.

С. Н. ЛАВРЕНТЬЕВ, секретарь парткома Башкирского государственного университета. Я не совсем согласен с тов. Поповым. Наверное, все-таки «шершавого языка плаката» недостаточно будет, чтобы выразить всю сложность переживаемой обстановки. Нельзя программный документ путать с листовкой. Хотя, безусловно, элементы публицистичности должны быть. Мне кажется, в нем слишком много ритуальных констатаций.

Л. Н. ЗАЙКОВ, член Политбюро ЦК КПСС. Мне представляется, что мы не нашли еще названия документу. Что это — платформа, программа действий или проект Программы КПСС? Если говорить о Программе КПСС, принятой в новой редакции на XXVII съезде, то она сегодня не отвечает идеям перестройки.

В нем сказано, что партия не ставит задачу разработать полномасштабную программу на данном съезде. Почему мы говорим за партию? Партия-то как раз такую задачу ставила. Вот и сегодня товарищи выступают: давайте цифры, дайте конкретные дела.

Об объеме документа. Минимум в полтора раза его надо сокращать. И главное сделать доходчивым для каждого коммуниста. Много таких оборотов, которые основная масса коммунистов не поймет.

И последнее. На мартовском Пленуме ЦК многие высказывались о том, чтобы четко сказать, на каких позициях остается партия — о марксизме-ленинизме, о верности коммунистическим идеалам. Опять мы от четких определений ушли.

В. Н. СЕНЬКОВ, первый секретарь Ленинского райкома партии (г. Москва). Программа должна быть теоретически и научно обоснованна. Но именно этого и не хватает. Мы попытались все основные вопросы, проблемы, которые *волнуют общество, волнуют* коммунистов, свести в документ и представить его как программу действий партии. И от этого, по-моему, все эти обтекаемые формулировки, неточные посылы, все то, что вызывает споры.

Ю. М. ЗАБРОДИН, проректор МГПИ им. В. И. Ленина, президент Общества психологов СССР. Мы не учитываем в этом документе реакцию тех людей, которые его будут читать. Не учитываем реакцию коммунистов-делегатов, рядовых коммунистов, а самое главное — тех возможных избирателей, которые будут поддерживать партию в ее борьбе за власть в условиях многопартийности. Мы все еще в плену у прежних теоретических конструкций. Отождествляем в некоторых случаях общество и государство, партию и партийный аппарат, теорию и политику. Надо показать людям, как будет выглядеть наше государство в результате преобразований, в каких условиях люди будут жить.

А. С. КАПТО, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС. Я поддерживаю мнение, что документ по форме и по содержанию требует серьезной доработки, а в ряде случаев переработки, включая и конкретные формулировки, язык и т. д. Ключевой является проблема неопределенности, нечеткости базовых понятий. Я имею в виду понятия и социализма, и коммунизма, и коммунистических идеалов, и самой партии, рыночной экономики и т. д.

Меня не пугает, что какая-то часть читателей не будет разделять нашу позицию. Лучше пусть не разделяют, но чтобы она была четкой. И второй вопрос, который беспокоит. Сейчас возникло своеобразное противоречие между теми наработками, которые на данном этапе есть у нас, и мнением всего населения, коммунистов, сформированным на базе опубликованного проекта Платформы ЦК.

Мы уже обладаем новым пакетом идей, формулировок и подходов, *а партия продолжает* работать на тех старых рельсах. Это очень серьезное явление. Достаточно мне было на Крымской областной партконференции упомянуть, что сейчас работает комиссия и проект Платформы будет серьезно переработан, как сразу поступила записка: а что же вы нас заставляете сейчас обсуждать, если у вас какие-то новые наработки? Я хочу внести конкретное предложение. Нам надо срочно определиться, как сделать так, чтобы до съезда скорректировать общественное мнение в духе уже новых идей, отработать такой документ, чтобы можно было его опубликовать, считая промежуточным, где-то накануне Всероссийской конференции.

О кризисе в партии и обществе

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ. Мне кажется недостаточен и обтекаем *анализ текущего момента,* причин кризиса в стране. Я вчера встречался с делегатами-рабочими на XXVIII городскую конференцию и на XXVIII съезд партии. И надо сказать, они более резко оценивают ситуацию, в которой сейчас находится страна. Мне кажется неубедительным выделение в нынешнем кризисе созидательного начала. Таким образом мы как бы пытаемся подтвердить, что кризис — это явление неизбежное, момент развития. Но неизбежен ли был тот кризис, в котором мы оказались, или это является следствием ошибок в реализации политики перестройки?

В. В. ЧИКИН, секретарь парткома Минского часового завода. Я тоже считаю, что следует более серьезно раскрыть причины кризиса, поразившего партию и общество,— и объективные, и субъективные. Это надо сделать хотя бы для того, чтобы люди поняли, что в будущем партия не совершит тех ошибок, которые она совершала за предыдущие 70 лет.

Анализ причин кризиса можно взять из «Демократической платформы», где они достаточно честно и сжато изложены, *или из нашего белорусского* «Манифеста обновляющейся Коммунистической партии».

С. Н. ЛАВРЕНТЬЕВ. Согласен с тем, что необходимо характеристику кризиса дать злее и откровеннее. В данном документе есть какая-то оправдательность, сказано, что кризис не свидетельствует о провале самой идеи социализма. Но если вспомним ленинскую теорию, работу «О нашей революции», то ведь в принципе причины будущего кризиса там определены. Главное — что страна была мелкобуржуазная. Мелкобуржуазное сознание ведет к элементарной уравнительности. То, что мы имели тоталитаризм и уравнительный социализм, восходит во многом к этой характеристике. В основе кризиса и нерешенность задач культурной революции, которая мыслилась как подъем масс до осознания идей социализма. Мы ведь эту задачу не решили.

В. С. СТЕПИН, директор Института философии АН СССР. Предлагается сказать об ошибках перестройки четко и ясно. Но тут возникает вопрос: а мы представляем сами, что это за ошибки?

Для того, чтобы функционировала экономика, нужна инфраструктура. Эта инфраструктура у нас была завязана на партийное руководство экономикой, срослась с ней. Материальные, трудовые ресурсы, финансы — все это распределялось в результате принятия крупных партийных решений, а потом эти решения проводились в жизнь по цепочке иерархии. При нашей организации отраслевой экономики партия была единственной организацией, которая обеспечивала интеграцию по району, области, республике, потому что Совмин не мог этого делать. И когда мы это демонтировали и отстранились от экономической регуляции — связи нарушились, а других мы не создавали. Сейчас эта идея в документе в общем виде есть: мы разрушили старые структуры, но не создали новых. Так что не все так просто, я думаю, в ошибках перестройки. Нереалистично было бы требовать от нашего партийного руководства, чтобы оно, начиная перестройку, все заранее предвидело. Легко говорить ретроспективно, что и почему не удалось. Крупные исторические повороты всегда будут подбрасывать неожиданности.

Идейные основы политики партии

А. С. ИСАЕВ, начальник НИИ экономики, планирования и управления Минавиапрома СССР. Представляется, мы употребляем термины, к которым привыкли, которые существуют в виде стереотипов. Мы не определили, что такое социализм, что такое коммунизм, а спорим, какая у нас должна быть партия: социалистическая или коммунистическая. Если мы сегодня не объясним, что это такое, народ за нами не пойдет, и партия окончательно потеряет влияние.

Вспомните Маркса. Он определял коммунизм как эпоху, как процесс, в течение которого происходит уничтожение частной собственности. Мы сегодня идем, между прочим, в обратную сторону, она опять возникает. В этом вопросе у нас сплошные противоречия.

В. В. ЧИКИН. В рубрике «От какого наследия КПСС отказывается» авторы решительно и торжественно отвергают от имени всех коммунистов то, в чем сами члены партии в основной своей массе и неповинны. Отказываются, допустим, от «пренебрежения к общечеловеческим ценностям». Но я, например, ими не пренебрегал никогда. Чтил заповеди: не убий, не укради. Или отказываются «от взгляда на мир как на арену противоборства». Рабочие Минского часового завода никогда и не смотрели на мир как на арену противоборства.

Хорошо, что в документе предпринята попытка раскрыть, что такое гуманный, демократический социализм. Но, я думаю, над этим пунктом еще следует работать. Нужно более четко отразить, каким образом социализм соотносится с вопросами собственности, особенно — частной собственности.

В. Д. ПОПОВ. Я бы тоже хотел сказать об идейно-теоретических основах перестройки. Простите за резкость, но основ нет. Здесь сказано, к примеру, что партия выдвигает основные принципы и ориентиры перестройки. А раньше она что выдвигала? Это после-то пяти лет мы вписываем такую фразу! Говорится, что в мировоззренческих принципах КПСС исходит из творческого подхода к теории социализма. Это положение тоже нуждается в раскрытии. Должно быть четко выражено и отношение к марксизму, к ленинизму. Я обнаружил одну парадоксальную вещь. Когда, выступая в трудовых коллективах, я говорю, что из марксизма нужно взять методологию, относиться к нему диалектически, опираться и на отечественную, российскую мысль, то часто слышу: извините, если вы против марксизма — мы не с вами. Мне кажется, надо взять все ценное из теории социал-демократии, в частности, такой момент, как социалистические ценности.

В. С. СТЕПИН. Пожелания четко определить, что такое социализм, что такое коммунизм,— правильные. Но не могу не отметить, что уровень сегодняшней теоретической мысли, сегодняшних теоретических разработок таков, что как только мы начнем давать четкие, жесткие определения этим понятиям, у нас сразу возникнет масса разногласий, и мы никогда здесь не договоримся.

Я полагаю, мы могли бы сказать, что отказываемся по крайней мере от концепции построения коммунизма в отдельно взятой стране, которая была выдви*нута без достаточных теоретиче*ских проработок. Она привела только к утопическим программам и перенапряжению страны. Напомню, что Маркс мыслил коммунизм как процесс развития всей мировой цивилизации.

Программа практических действий

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ. Мы готовим не Программу партии, а план конкретных действий. А коль так, то он должен быть рассчитан на определенную перспективу, скажем, на 3—5 лет. А если определен какой-то срок, значит, должны быть приоритеты, механизм и этапность реализации этих действий. И мне кажется, с этой точки зрения должен быть более развернут экономический раздел документа.

А. С. ИСАЕВ. Да, экономический раздел мне представляется наиболее существенным. Не наладим экономику — не наладим ничего остального. Здесь нужно многое уточнить. Мы хотим перейти к так называемому регулируемому рынку, а условия перехода к нему сформулированы не полностью и не точно. Рынок возникает не по приказу, а только в том случае, когда появляются собственники. До тех пор, пока будет существовать монополия собственности государства на средства производства, рынка не возникнет, сколько бы мы его ни провозглашали.

В. В. ЧИКИН. Я хотел бы возразить товарищу Исаеву. Он настаивает на том, что условием возникновения рынка является наличие собственника. Ничего подобного. Условием возникновения рынка является наличие самостоятельного независимого товаропроизводителя, который попеременно выступает продавцом и покупателем. Если государство даст своим предприятиям права самостоятельного товаропроизводителя, перестанет вмешиваться в его деятельность, то появятся и условия для возникновения рынка.

П. Г. БУНИЧ. Документ должен означать, что мы от сегодняшнего дня идем вперед по всем вопросам. Прежде всего по экономическим. А здесь мы стоим на той планке, которая была до правительственной декларации о рыночной экономике. Мы не спустились до правительственной декларации. Но жаль, что не поднялись выше предыдущей, не дали проекту выхода из экономического кризиса к рынку и благосостоянию. А это тоже народ не устраивает.

Ю. М. ЗАБРОДИН. По проблеме форм собственности в документе упущен очень важный вопрос. Существует собственность общественных организаций. На мой взгляд, именно она может стать альтернативой и государственной, и частной собственности.

Л. Н. ЗАЙКОВ. Меня очень беспокоит *социальный раздел* программы действий. Не больно ли много мы наобещали? Впечатление такое, что товарищи смотрели, как бы чего-нибудь не забыть из тех проблем, которые перед нами стоят. А вот какими средствами, за счет чего, как мы будем их решать, неясно. Нас за это критикуют, и справедливо.

В. В. КУХАРЧУК, зам. директора Всесоюзного кардиологического научного центра АМН СССР. Как представителю медицинской науки мне хотелось бы, чтобы более четко было подчеркнуто, что одной из первоочередных задач партии является забота о здоровье нации. В документе это отражено, но в нескольких традиционных формулировках, нечетко. Обязательно следует сказать об охране материнства и детства.

Теперь о национальном вопросе. По-моему, документ не содержит четкого положения о том, что нации имеют право на *самоопределение и отделение.* Формулируется: это нецелесообразно, лучше это делать в рамках Союза. Но реальная жизнь показывает, что этот тезис не совсем правильный. Следует записать: партия, возрождая ленинские нормы национальной политики, признает право каждой нации на самоопределение и отделение, если так решит народ, скажем, путем референдума.

В. В. КЕШЕЛАВА, редактор газеты «Заря Востока» (г. Тбилиси). Я согласен с товарищем

(Окончание на 4-й стр.)

Улица «Правды», 24: из почты редакции

«Не меня он оскорбил...»

Уважаемая редакция! С большим вниманием читаю «Дискуссионный листок» и поддерживаю вас в том, что на страницах газеты идет заинтересованный разговор о положении в КПСС. При этом правильно ставится вопрос, чтобы в партии были все равны: и рядовой, и генерал. Я член партии с 1962 года. И не могу больше терпеть, как из-за отдельных хапуг и проходимцев обливают грязью всю партию. А сколько добровольно положили партбилеты из-за того, что их незаслуженно обидели.

Столкнулся недавно и я с таким отношением. Работаю *водителем в а/к 1143 г. Липецка* ПТО «Липецкавтотранс». Часто езжу по командировкам. Подходит пора платить членские взносы, а я не знаю, с какой точно суммы их платить. В результате образовалась задолженность за два месяца. Прихожу в очередной раз уплатить взносы к секретарю партийной организации Дмитрию Ивановичу Невежину. А он этаким барином на меня смотрит, как на холопа. Повертел мой партбилет в руках и небрежно бросил его на пол рядом с урной и говорит брезгливо: «Иди отсюда, Калинкин, мы тебя из партии исключать будем».

Глянул я на валяющийся билет и показалось, что слезы текут из глаз В. И. Ленина на партбилете. Дожили, секретарь парторганизации швыряет партбилет, как какой-то огрызок яблока.

Оказывается, это у меня *слезы потекли. Не помню,* как вышел из кабинета. Ведь секретарь мне в сыновья годится, а так ведет себя. Правда, потом он публично извинился, узнав, что я письмо в «Правду» пишу. Да что мне его извинения, он не меня оскорбил, а партию.

Каков будет авторитет КПСС, если в партийных вожаках до сих пор ходят такие Невежины?

М. КАЛИНКИН.
г. Липецк.



● Чемоданное настроение.
Рисунок Ю. Черепанова.

В несколько строк

Многие призывают на митингах, чтобы партия очищалась, *сами же малодушничают,* сдают партбилеты. Уезжают искать счастья за границу в трудный для страны период, зная хорошо, что Родина, которую они оставляют, дала возможность получить им такое образование, которое гарантирует получение работы в стране с большой безработицей и высокой технической оснащенностью. Вот этим людям следовало бы очиститься от предательства. Изменили Отечеству, партии, когда им стало трудно, изменят и другим.

З. ИВАНОВА.
г. Загорск.

◇

Как можно так переродиться, чтобы унизиться до сжигания партбилета, до пренебрежения государственной символикой? К сожалению, находятся люди, которые вину отдельных личностей сваливают на всю партию. Но ведь мы знаем, что не отдельные руководители определяли ее лицо. Нас миллионы, и мы всегда были верны делам и заветам Ленина. Ведь это непреходящие духовные ценности, наши святыни. А без таких корней человек превращается в перекати-поле.

М. ЛЕВИН.
Член КПСС с 1939 года.
г. Конотоп,
Сумская область.



Рисунок М. Литвина.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 44

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

ОПИРАЯСЬ НА КОЛЛЕКТИВНЫЙ РАЗУМ ПАРТИИ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Кухарчуком. Как бы мы ни старались, нам не уйти от национальных проблем, потому что мы живем в многонациональном государстве. И вот так, вскользь, сказать в нашем программном документе на XXVIII съезде партии о важной проблеме, я считаю, недопустимо, если мы хотим сохранить союзное государство. Проблема Союза республик должна быть осмыслена нами, должна быть найдена приемлемая формулировка.

В. А. МЕДВЕДЕВ. Но вы, очевидно, заметили, что в предлагаемом варианте центр тяжести переносится именно на слово Союз. Ясно, что должен быть полнокровный суверенитет союзных республик, должны быть союзные отношения между нашими республиками.

С. И. ГОРЮШКИН. В документе сказано о реализации прав гражданина как минимум на уровне международных норм. Думаю, мы просто обязаны сказать, какие нормы в первую очередь мы собираемся довести до этого уровня. Говорится также о совершенствовании избирательной системы, но что при этом имеется в виду? Если изменение структуры высшего органа власти, скажем, переход от избрания Съезда народных депутатов СССР к прямым выборам двухпалатного парламента, то так и надо записать. Важно, в какие сроки мы собираемся это проводить.

Обновление партии

В. В. КЕШЕЛАВА. Мы должны уяснить, и в документе это следует отразить, от лица какой партии мы выступаем. Речь идет не только о названии. Я имею в виду — от партии, в руках которой была монополия на власть и которая по сути дела являлась государственной партией; или партии, представляющей определенное общественное движение? Мы отказываемся, и это в документе есть, рассматривать себя в качестве государственной партии. Радикальная реформа КПСС, которую мы пытаемся провести, ставит перед нами вопрос о создании по сути дела качественно новой партии. И мы должны показать, в чем наш радикализм, что мы меняем. А меняем, как мне кажется, мало.

Каждый из вас знает о том, что авторитет КПСС упал. Общественные движения, которые возникли в последние годы, находят большой отклик у населения, у самых различных слоев общества. Если мы хотим быть действенной политической силой, то должны менять наши ориентиры и структуры. Мы должны учитывать в первую очередь, что неизбежно будем действовать в условиях многопартийности. Вот от этого фундаментального факта мы и должны отталкиваться.

Мы стоим и еще перед очень сложной проблемой. Если мы желаем, чтобы партия консолидировала наши силы в целом по стране, то должны найти гибкие формы, позволяющие не сталкивать интересы, а сближать народы. Только в этом выход из того состояния кризиса, в котором оказались многие республиканские партийные организации. Их нужно рассматривать как самостоятельные, независимые национальные коммунистические партии.

Я уверен в том, что если мы исходим из интересов нашего общего движения, то найдем в себе понимание того, что грузинские коммунисты, точно так же коммунисты украинские, российские, должны стремиться осуществить одни и те же цели и общие идеалы. И на этом основании мы должны объединиться, находить какую-то форму союза. Если своевременно не сумеем видоизмениться, то проиграем больше, чем проиграли до сих пор.

В. Н. СЕНЬКОВ. В III разделе выделена рубрика «Самостоятельность и единство». Но к самостоятельности мы подходим робко, пишем: «первичные организации имеют возможность». Но если говорить о какой-то самостоятельности, то надо прямо заявить, что первичные партийные организации делают то-то и то-то.

Мы только декларируем единство компартий союзных республик, но каковы основы этого единства? Какова роль в этом Центрального Комитета партии? На эти вопросы должны быть даны ответы.

Мы как-то скромно умалчиваем о роли, месте Программы КПСС, которая сегодня действует. Наверное, целесообразно на съезде принять документ, дающий оценку существующей Программе и декларирующий, что с данного момента она свое действие прекращает.

В. Д. ПОПОВ. По названию партии. Первое, я применил бы здесь исторический подход. Была РСДРП, была РКП(б), была ВКП(б) и с 50-х годов стала КПСС. Менялись задачи, менялись стратегические установки, менялись цели, менялось и название партии. И ничего в этом страшного нет.

Ю. М. ЗАБРОДИН. Мы не обозначили ряд проблем, которые волнуют коммунистов сегодня, в частности — вопрос о партийной собственности. Нужно яснее выразить и наше отношение к принципу демократического централизма. Разъяснить, что лежит в основе организационного принципа строения партии — подчинение меньшинства большинству или идея консенсуса. Я думаю, меньшинство обязано выполнять принятые решения до тех пор, пока не будут приняты новые. Но оно должно иметь полное право на любые политические, информационные, пропагандистские и прочие действия.

А. С. ИСАЕВ. Мне кажется, надо ввести новое понятие «компетенционный демократический централизм». Без дисциплины и подчинения партия существовать не может. Но в Уставе должна быть четко определена компетенция, в пределах которой возможна команда вышестоящего органа нижестоящему.

В. К. МОЛОЧКО. Давайте поставим и такой вопрос. А на каком основании, в силу какого права Коммунистическая партия берется руководить процессами перестройки?

С. И. ГОРЮШКИН. Сегодня сложилась такая ситуация, когда мы, заявив о том, что несем ответственность за все, что сложилось у нас в стране, понимаем, что, кроме КПСС, нет другой организации, которая имела бы столь мощную структуру, каналы влияния, интеллектуальный потенциал в лице своих кадров. И никто с меньшими издержками для общества решить задачу выхода из кризиса не сможет. Без нас социальная цена за выход из кризиса может быть просто огромна. Эту мысль, мне казалось бы, в документе следует отразить.

Подводя итоги дискуссии, тов. **Медведев В. А.** сказал, что и сегодняшнее обсуждение было довольно содержательным.

Можно констатировать, что предложенный рабочей группой вариант документа встречает в целом конструктивную реакцию, отражает настроения и мнения общественности, коммунистов по доработке программного документа партии. Об этом говорит его сравнение, например, с «Позицией Московской городской партийной организации».

Я думаю, «Позиция» должна быть более полно использована. Надо найти какой-то синтез и не только по содержанию, где различий нет, но и по форме, по сжатости изложения, чтобы формулировки были более лаконичными. Я согласен, что нельзя объять необъятное, не надо ставить задачу все упомянуть, «обстрелять каждый квадрат». Следует выявить наиболее важные, приоритетные вопросы, исходя прежде всего из общественных настроений, наиболее острых проблем, которыми живет наше общество. Может быть, действительно ввести там, где это целесообразно, наиболее показательные цифры.

Еще раз хочу вернуться к названию документа. Я все же не отказывался бы сейчас от названия «К гуманному, демократическому социализму». Несмотря на всю обоснованность и во многих отношениях логичность критики, предложений менее уязвимых пока нет. Но не надо прекращать размышления по поводу названия.

Что касается подзаголовка «Программа действий», то, я считаю, он не вполне отвечает замыслу и характеру документа. Поискать другой вариант — может быть, «Принципы действий»?, чтобы документ не претендовал на роль программы партии и в то же время не сводился бы к перечню узко прагматических действий.

Очень важный вопрос поднял В. В. Кешелава — от имени какой партии эта программа, этот документ — «государственной» партии, как это у нас традиционно было на протяжении всех последних десятилетий, или от партии как общественно-политической организации? Пока еще мы не полностью отошли от старых стереотипов, отождествления программного документа партии и документа, имеющего общегосударственный характер. Ясно, что теперь это должна быть программа партии как общественно-политической организации, которая адресована народу и имеет своей целью завоевание его политической поддержки. Вот почему я так осторожно отношусь к цифрам. Их избыток толкнул бы нас к шаблону прежних документов, когда давались директивы съезда по пятилетнему плану.

Хотел бы также высказаться о трактовке кризиса, который переживает наша страна. Надо различать исторический характер — кризис прежней модели социализма, который возник не год, не два, не пять лет назад, от того, что у нас возникло в последние два года и чего вполне можно и нужно было избежать. Это дает возможность ко многому подойти более правильно. Я за то, чтобы сказать и о причинах кризиса исторического масштаба, и о тех неадекватных требованиям обстановки действиях, которые имели место в годы перестройки. Сказать откровенно. Но не смешивая все в одну кучу, понимая, что имеются процессы разного масштаба и решение их требует своего специфического подхода.

Как дальше работать над документом? С помощью более широких коллективных усилий. Я бы попросил участников совещания — членов рабочей группы, делегатов съезда — дать конкретные предложения по тексту и принять непосредственное участие в дальнейшей работе над документом.

Нужна совместная работа и с представителями альтернативных позиций и платформ. Собственно, она уже началась. Важно не только согласовать позиции, но и, если это невозможно, четко фиксировать разногласия, дать различные варианты.

После доработки можно было бы поставить вопрос об ознакомлении с проектом делегатов съезда. Для этого нам потребуется еще раз собраться.



Коммунисты Ярославского завода дизельной аппаратуры избрали заместителя секретаря партнома И. А. Кострова делегатом на XXVIII съезд КПСС. Он из тех, кто не словом, а делом завоевывает авторитет и уважение не только коммунистов, но и беспартийных.

● И. А. Костров (в центре) с товарищами по работе.

Фото В. Баева.

СЛОВО КОММУНИСТОВ СТОЛИЦЫ

Читатели «Правды» получают возможность ознакомиться с проектом «Позиции Московской городской партийной организации к XXVIII съезду КПСС».

Предвижу, что наряду с интересом, который может вызвать этот документ, будут высказаны и сомнения, а нужен ли он? Сегодня в партии обсуждается несколько десятков различных политических платформ, позиций—от тех, которые претендуют на общепартийное признание, до таких, которые принимаются отдельными районными и даже первичными организациями.

Не без такого рода сомнений рождался проект позиции московских коммунистов. И все же мы решили, что такой документ нужен. Почему?

Сегодня по существу решается политическая судьба КПСС. И решается она в условиях крайнего обострения внутрипартийных противоречий. До тех пор, пока они не будут разрешены, речи о демократичном и радикальном обновлении партии быть не может. Их не устранить лишь усилиями узкого круга партийных руководителей и аппаратных функционеров. Для этого нужна работа коллективного разума партии, вовлеченность всех коммунистов в поиск путей выхода из кризиса.

И еще одно. Прогресса невозможно достичь, если не будут расчищены горизонты, если партия не получит свободы выбора во множестве существующих путей развития. Не должно быть зашоренности, важно сопоставление имеющихся взглядов, суждений. Только их взаимное обогащение поможет сделать, по нашему убеждению, правильный выбор. Из этого исходили, открывая общемосковскую партийную дискуссию. Свободная полемика во многом позволила преодолеть идеологический догматизм, критически и непредвзято посмотреть на жизнь нашего общества.

Проект позиции Московской парторганизации учитывает мнения сторонников различных платформ в КПСС, не противопоставляя выработанный документ ни одной из них. Избранная нами форма, как представляется, оказалась достаточно пластичной для интеграции идей. И эта работа велась в ходе активного обсуждения проекта в первичных парторганизациях, на конференциях в районах, на заседаниях бюро и пленумах МГК КПСС. Существенные изменения текст позиции претерпел при его обсуждении на заседаниях клуба делегатов городской партконференции и XXVIII съезда КПСС.

Мы понимаем, что этот документ не претендует на истину в последней инстанции. Ему прежде всего не хватает глубины проникновения в перспективу, он в большей степени сориентирован на осмысление настоящего. Но, как и другие подобные документы, предложенный проект позиции открыт для критики, его творческой доработки, в том числе и в ходе обсуждения на страницах партийной печати.

Ю. ПРОКОФЬЕВ.
Первый секретарь Московского городского комитета КПСС.

ПРОЕКТ

ПОЗИЦИЯ Московской городской партийной организации к XXVIII съезду КПСС

Для того чтобы XXVIII съезд КПСС оправдал возложенные на него надежды, принципиальное значение имеют объективная и честная оценка текущего момента в стране, нахождение путей преодоления кризисного состояния общества и осуществления радикальной реформы партии.

Мы, коммунисты, делегаты XXVIII конференции Московской городской организации КПСС, в этот критический для страны и партии момент выступаем за гражданское согласие, консолидацию всех политических сил, разделяющих социалистический выбор, считаем необходимым изложить жителям, коммунистам Москвы, делегатам предстоящего съезда партии свою позицию.

I. Оценка текущего момента в стране

Перестройка положила начало крупным демократическим сдвигам в стране и в мире.

Благодаря гласности в нашем обществе началось правдивое, хотя и драматическое, осмысление пройденного пути и реальных проблем сегодняшнего времени. Демократически выбраны и начали действовать новые органы власти, положено начало созданию современного правового государства.

Но необходимо признать, что все это развертывается на фоне общего экономического, политического и духовного кризиса страны.

Экономическая система, невосприимчивая к научно-техническому прогрессу, оказалась неспособной на $1/6$ части суши, богатой природными ресурсами, обеспечить достойную, цивилизованную жизнь $1/20$ части населения Земли.

В результате нерациональной хозяйственной деятельности ухудшается природная среда.

В сравнении с развитыми странами низка продолжительность жизни.

Резко обострились межнациональные отношения, проявлением болезненного состояния общества стали рост преступности, пренебрежение нравственными началами человеческой жизни.

Кризисные процессы особенно проявились за последние год-два. Сокращается национальный доход, ускоряется инфляция, дефицит многих продовольственных и потребительских товаров принял невиданные ранее масштабы.

Происходит ослабление государственности, зачастую не выполняются законы и правовые нормы, снижается доверие к власти.

Падает политический авторитет КПСС. Более того, появились и нагнетаются антикоммунистические настроения. В самой партии нарастает идеологический и организационный кризис, для многих коммунистов характерна позиция пассивности и выжидания.

II. Причины кризиса общества

В принципиальном плане кризис порожден догматическими и упрощенными представлениями о социализме как обществе, основанном на монополизме государственной собственности и классовой идеологии, диктатуре, проводившейся партийно-государственной бюрократией от имени пролетариата, на возможности народовластия без политического плюрализма, на безусловном приоритете интересов государства над интересами личности.

В этих условиях не было преодолено отчуждение работника от собственности, гражданина от власти, личности от культуры.

Происходило обесценивание добросовестного квалифицированного труда, снижение общественного интереса к эффективному использованию научно-технических достижений и национальных ресурсов.

В годы тоталитаризма и застоя верхний эшелон партии переродился в оторванную от масс недемократическую структуру власти, что сопровождалось снижением активности низовых организаций, внешне молчаливо поддерживающих решения верхов.

Не забывая о том историческом рывке, который совершила страна после социалистической революции 1917 года, сегодня приходится признать, что этот рывок оплачен дорогой ценой.

КПСС, являясь правящей партией на протяжении более 70 лет, несет политическую и моральную ответственность за случившееся.

Но, конечно, необходимо разграничивать ответственность лидеров партии и миллионов коммунистов, которые честно и самоотверженно трудились, мужественно сражались за свободу и независимость Родины. Московская городская партийная организация решительно отвергает попытки бросить на них тень, противопоставить их интересы чаяниям народа.

Негативную роль в усилении кризисных процессов, сотрясающих сегодня все общество, сыграли ошибки и просчеты в проведении реформ уже в условиях перестройки.

Проявив политическую смелость в апреле 1985 года, новое руководство страны начало энергично проводить преобразования. Но, как стало ясно теперь, не сумело разработать последовательную концепцию перестройки с предвидением всех крупных последствий в такой огромной стране, как СССР.

После XXVII съезда КПСС, и особенно после XIX Всесоюзной партийной конференции, Центральный Комитет, его Политбюро отставали от развития событий, в том числе и в вопросах широкой демократизации непосредственно в КПСС, нередко действовали методом «проб и ошибок».

III. Пути преодоления кризиса

Оценивая ведущую тенденцию мирового развития, нельзя не видеть, что она включает многие социалистические ценности. Развивается социальная ориентация производства, создаются механизмы, вовлекающие трудящихся в процесс управления. Производство и распределение, сфера образования, социальное обеспечение во все большей степени попадают под контроль общества. Это практическое подтверждение ключевых идей основоположников научного социализма, и прежде всего Маркса и Ленина, хотя исторические сроки и формы движения к такому обществу оказались во многом иными.

Главной целью партии сегодня является вывод страны из кризиса на основе осознанного социалистического выбора. Для этого необходимо при сохранении социальной стабильности встать на путь радикальных преобразований государства и партии, консолидировать общественные течения и группы, выступающие за коренные интересы трудящихся.

В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Исходя из того, что нашей целью в обозримом будущем является общество гуманного, демократического социализма, мы выступаем за реализацию фундаментальных прав и свобод человека, народов и наций, гармонию интересов личности и общества, социальную справедливость, когда свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех.

Поэтому считаем неприемлемыми монополизм и диктат в политике, идеологии и информации, откуда бы они ни исходили.

Никто не должен препятствовать появлению и деятельности партий и общественно-политических движений, соблюдающих Конституцию и законы СССР.

Назрело заключение на добровольной основе союзного договора, допускающего многообразие форм национального государственного устройства страны при безусловном соблюдении гражданских прав на всей ее территории. Он должен в полной мере учитывать законное право народов и наций на самоопределение, балансировать интересы всех республик, включая и суверенную РСФСР.

В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Пора сделать практические выводы из того, что доказано лучшим мировым опытом. Современная высокоэффективная и социально ориентированная экономическая система включает:

— равноправие различных форм собственности при тенденции растущего значения коллективных форм труда, распределения и управления;

— рынок как основной регулятор хозяйства;

— разветвленную систему государственных рычагов экономического управления, находящихся под общественным контролем;

— последовательную антимонопольную политику;

— мощные механизмы социальной и экологической защиты.

В конкретных условиях усиливающегося кризиса в стране экономическая политика в стране должна быть обязательно направлена на высвобождение хозяйственной инициативы и предприимчивости, максимальное стимулирование честного высокоэффективного труда.

Московская городская организация КПСС поддерживает курс на последовательную хозяйственную реформу, поэтапный переход к регулируемому рынку товаров, финансов и ресурсов.

Это требует законодательного допущения передачи определенной части государственных предприятий и имущества в коллективную и частную аренду, акционерную собственность, скорейшей реализации антимонопольных мер, проведения кредитно-финансовой реформы.

Разгосударствление экономики вместе с тем нельзя превращать в очередную кампанию, «спускаемую сверху», появление новых форм собственности не должно искусственно навязываться или форсироваться путем предоставления каких-либо исключительных льгот.

Необходимо предусмотреть систему социальной защиты, способную предотвратить резкое падение жизненного уровня трудящихся, всех малообеспеченных слоев общества, добиваться установления гарантированного социального обеспечения граждан на уровне прожиточного минимума.

На основные продукты питания должно быть сохранено эффективное государственное регулирование цен. Предстоит обеспечить рост всех пенсий и стипендий с учетом инфляции, трудоустройство, переобучение и компенсацию увольняемым работникам, пособия безработным. Без этого переход к рынку неминуемо вызовет социальный взрыв.

В вопросах занятости и социальных гарантий правительство должно учесть позицию профсоюзов.

Для выработки коллективной позиции КПСС по главным направлениям настоящей хозяйственной реформы включить этот вопрос в повестку дня XXVIII съезда.

Переходить к регулируемому рынку только с согласия народа в ходе всесоюзного референдума.

В ДУХОВНОЙ СФЕРЕ

Сегодня, как никогда, требуется создание условий для проявления свободной, творческой и нравственной личности. Ее становление возможно только при сохранении и возрождении духовно-исторических ценностей Отечества, приоритетного развития культуры, науки и образования как необходимых источников прогресса общества с гарантированным будущим.

КПСС признает право личности на свободу творческого поиска, объединения в творческие союзы, поддерживает создание благотворительных и культурных фондов.

Искусство должно опираться на государственную и общественную поддержку, недопустим его перевод на чисто коммерческую основу.

Образование должно остаться доступным для всех, независимо от разницы в доходах семей.

IV. Реформа партии

Мы подошли к рубежу, когда торможение или дальнейшее промедление с кардинальной реформой партии неминуемо приведет ее к утрате доверия народа. Нельзя упустить пока еще сохраняющийся шанс преобразовать КПСС в современную, дееспособную, обладающую реальным общественным авторитетом политическую силу.

Какой должна быть обновленная КПСС?

Это партия социального прогресса и реформ, ставящая своей целью движение к демократическому социализму.

Это партия, решительно отбросившая старые, не оправдавшие себя представления об обществе, опирающаяся на гуманистические принципы, лучшие достижения мировой цивилизации.

Идейное наследие Маркса и Ленина — это основной, но не единственный теоретический источник современной идеологии коммунистической партии, перед которой стоит сложнейшая задача: разработать новую концепцию социализма и коммунистической перспективы.

Это партия, действующая в соответствии с Конституцией и законами СССР, которая отстаивает свое право на политическое лидерство в ходе честных демократических выборов в органы государственной власти.

Парламентская деятельность партии, ее участие в работе Советов народных депутатов — важная, но не единственная задача КПСС. На данном этапе не только оправданна, но и необходима деятельность партийных организаций в трудовых коллективах по защите политических и социальных интересов трудящихся, широкая политическая работа в массах. Как это делать — решать самим первичным организациям.

Одновременно сегодняшняя политическая жизнь требует усиления влияния КПСС по месту жительства путем развития территориальных партийных организаций, клубов при свободе выбора коммунистами, где состоять на партийном учете и работать.

КПСС должна бороться за расширение своей социальной базы, привлечение сторонников и политических союзников.

Реальный ход событий показывает, что партия не может выступать от имени всего народа. Общество все более усложняется, в нем обозначились разнонаправленные, в том числе и полярные, социальные и политические силы. В этих условиях потенциальная база обновленной партии — это широкие слои общества, прежде всего рабочие, сельские труженики, интеллигенция, служащие, так или иначе связавшие свою судьбу с социализмом.

Давно назрела глубокая демократизация внутрипартийной жизни. КПСС должна стать живой, развивающейся политической организацией, не подчинять, не подавлять своих членов, а объединять вокруг общей цели и демократических средств, с помощью которых эта цель может быть достигнута. Ее политика должна формироваться, начиная с низовых структур.

Мы выступаем за сокращение многозвенности в партии, численности освобожденных партийных работников.

Должна быть достигнута полная ясность в вопросах партийной собственности и использования денежных средств, ликвидированы все привилегии и льготы, связанные с членством в КПСС.

В партии предстоит обеспечить приоритет политических, организационных и финансовых прав первичных организаций, сделать нормой деятельность различных горизонтальных структур.

КПСС должна стать подлинно демократической партией, опирающейся на власть партийных масс, сознательную дисциплину и партийное товарищество. Она должна действовать на основе демократических принципов, сочетающих всеобщую выборность, гласность, регулярную отчетность вышестоящих органов перед коммунистами с обязательным подчинением меньшинства большинству, выполнением решений партийных съездов и конференций.

Внутрипартийная демократия при этом должна включать надежные гарантии прав меньшинства, право каждого коммуниста на собственное мнение в ходе обсуждения принципиальных вопросов партийной политики, доступа к партийным средствам массовой информации.

Признавая возможным в КПСС существование нескольких политических платформ, следует гарантировать право коммунистов на их отстаивание и пропаганду, в том числе и через партийную печать. Одновременно считать неприемлемым образование самостоятельных фракций со своей внутренней организационной структурой, игнорирование Устава КПСС, решений партийных съездов. Такая фракционность в условиях многопартийной системы лишь разрушает партию, провоцирует ее раскол.

Величайшая опасность для партии — искусственный раскол коммунистов, стоящих на позициях перестройки и выступающих за обновление КПСС. Их консолидация и необходима, и возможна. В конечном счете — в ней залог выхода партии из кризиса.

Признавая право ЦК КПСС на оценку ситуации в партии, которая была дана в известном «Открытом письме ЦК КПСС коммунистам страны», считаем, что этот важный политический документ необходимо было обсудить на Пленуме ЦК КПСС. Убеждены, что в условиях развернутой внутрипартийной дискуссии нельзя было вольно или невольно подталкивать к организационным мерам в отношении ее участников.

Идейную и организационную основу партии, ее современную политическую линию окончательно может определить съезд, и только съезд.

Московские коммунисты — за максимальное расширение прав республиканских партийных организаций. Они должны быть полностью самостоятельны в своем организационном строении и тактике действий. Но было бы серьезной ошибкой свертывание межпартийных республиканских связей, отказ от выработки совместной политики и солидарности коммунистов страны.

Нужно решать вопрос с образованием Коммунистической партии РСФСР. Российская партийная конференция, представленная делегатами XXVIII съезда, должна стать учредительным съездом Компартии РСФСР в составе КПСС. Выборы ее руководящих органов целесообразно провести после общепартийного съезда КПСС.

XXVIII съезд должен дать персональные оценки работы Политбюро, Секретариата ЦК КПСС, Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС, существенно обновить состав центральных партийных органов.

◇

Мы призываем всех коммунистов, выступающих за обновление КПСС, не допускать в это ответственное время каких-либо скороспелых, невзвешенных действий, ведущих к ее ослаблению или тем более распаду, искать взаимоприемлемые решения, добиваться, чтобы предстоящий съезд принял их в качестве основы своих программных документов.

Спроси с себя строже

Судьба АЭС и мнение общественности

Разговор на тему, столь эмоционально обостренную в нашей стране, хотелось бы начать с цифр.

В ЧЕТЫРЕХ важнейших объединенных энергосистемах—Северо-Запада, Юга, Центра и Средней Волги—выработка электроэнергии атомными станциями составила соответственно 33, 22,7, 21,6, 16,7 процента. В состав АЭС входят 47 энергоблоков с различными типами реакторных установок. Коэффициент использования установочной мощности АЭС в прошлом году составил 63,9 процента.

В нынешней ситуации нетрудно догадаться, что читатель скажет — дело не в количестве АЭС, а в надежности их работы. Поэтому позвольте привести еще несколько цифр. Один из показателей надежности атомных станций — количество внеплановых остановок по различным причинам, влияющим на надежность энергоснабжения.

За последние три года их количество снижено у нас в два раза и составило в 1989 году 2,67 случая на один реактор. Количество внеплановых остановок в результате срабатывания аварийной защиты реакторов за тот же срок составило в среднем 1,5 случая. Сравним: аналогичный показатель в 1988 году по атомным станциям США составил 2,2; Франции — 2,0; ФРГ — 1,1; Японии — 0,1 на один реактор в год.

Скажу сразу о нашем отношении к этим вроде бы благополучным цифрам: считаем, что абсолютное количество отказов, остановок и нарушений в работе АЭС еще велико. Анализ показывает, что основные их причины — недостаточное качество оборудования, поставляемого на АЭС, ошибки персонала, недочеты проектных, конструкторских организаций.

Вместе с тем хотелось бы подчеркнуть: использование самых эффективных технических систем управления и контроля безопасности технологических процессов не обеспечит необходимую надежность работы АЭС, если не будет учитываться человеческий фактор. Так, именно высокая квалификация специалистов и рабочих Ленинградской атомной станции, неукоснительное соблюдение ими правил и требований по эксплуатации дают основания отнести по ряду показателей ЛАЭС к одной из лучших станций.

Для коренного улучшения работы с персоналом станций ускоряется ввод в действие учебно-тренировочных пунктов на каждой АЭС, повышается уровень первичной подготовки персонала.

Трагическая дата — 26 апреля 1986 года — разделила историю атомной энергетики на два ярко выраженных периода.

Первый, дочернобыльский, характеризовался стремлением строить максимально большее количество АЭС в короткие сроки и достигать при их эксплуатации максимум выработки электроэнергии при минимальных затратах. Осмысление чернобыльской трагедии привело к изменению подхода к развитию атомной энергетики. Главный ее принцип — на всей территории страны работы по повышению безопасности должны существенно опережать вводы новых мощностей.

Позиция министерства по действующим АЭС такова: они должны эксплуатироваться до исчерпания проектного ресурса основного оборудования энергоблоков при выполнении необходимых мероприятий, поднимающих уровень безопасности, и регулярном контроле за этим уровнем. Реакторы или станции должны не просто сниматься с эксплуатации или останавливаться, а реконструироваться таким образом, чтобы и в дальнейшем использовалась вся сложившаяся инфраструктура.

Для граждан, проживающих в зоне наблюдения атомных станций, и для местных Советов народных депутатов, на территории которых эти станции расположены, а также для расположенных рядом предприятий, организаций должны быть установлены льготные тарифные сетки оплаты за электро- и теплоснабжение. Местные Советы народных депутатов за счет финансовых средств, отчисляемых в местный бюджет атомными станциями, могли бы устанавливать для населения ряд льгот, включая безлимитное потребление электрической и тепловой энергии, электроотопление жилого фонда, а также решить вопросы бытового и медицинского обслуживания людей, иные социальные проблемы. Местные Советы должны располагать практически всей изымаемой по нормативам прибылью АЭС, расположенной в данном регионе.

Каковы же перспективы развития атомной энергетики в нашей стране? Начнем с того, что потенциал отечественной промышленности и строительно-монтажных коллективов дает возможность вводить ежегодно три-четыре новых энергоблока по 1.000 мегаватт каждый. Это позволило бы довести к 2000 году мощность атомных электростанций страны до 80 миллионов киловатт. Фактически же ввод мощностей на АЭС в тринадцатой пятилетке составит около 11 миллионов киловатт, а к 2000 году без учета вывода энергоблоков из эксплуатации суммарная мощность атомных электрических станций в стране составит не более 64 миллионов киловатт.

Главная причина снижения темпов строительства энергетических источников заключается в том, что все более заметное влияние на формирование планов перспективного развития энергетики вообще, а атомной в особенности, оказывает общественность.

Большое беспокойство людей связано с качеством строительства и монтажа АЭС. В ряде случаев оно вполне обоснованно. Существенную помощь как в повышении качества сооружения АЭС, так и в информированности общественности могло бы оказать установление гласного общественного контроля за качеством строительства.

Перспективы развития атомной энергетики в нашей стране неизбежно связаны с созданием АЭС нового поколения, для которых характерны не только повышенная надежность и безопасность, но и высокие экономические показатели. Уже сегодня следует развернуть работы над проектами энергоблоков нового поколения с улучшенными технико-экономическими показателями мощностью 1.000—1.300 и 500—600 мегаватт.

Подчеркну, что безопасность АЭС нового поколения должна обеспечиваться не только и не столько введением в проект сложнейших систем контроля, автоматического управления, резервного питания и других специальных систем, сколько внутренней безопасностью реакторных установок. Это важнейшее условие развития. Кстати, нашими специалистами уже создан один из самых безопасных реакторов в мире — АСТ-500 (атомная станция теплоснабжения, сооружаемая в г. Горьком) для целей теплоснабжения, обладающий внутренними свойствами самозащищенности, делающими установку неуязвимой к отказам оборудования, ошибкам персонала и к неблагоприятным внешним воздействиям.

Атомные станции теплоснабжения заслуживают особого разговора. Ведь они органично входят в структуру централизованного теплоснабжения и позволяют экономить органическое топливо (в стране на нужды отопления и горячего водоснабжения расходуется треть топливных ресурсов), уменьшать себестоимость получаемого тепла, улучшать экологическую обстановку за счет сокращения выбросов продуктов сгорания и уменьшения количества сжигаемого кислорода, сократить транспортные потоки. Профессионалы четырнадцати стран мира считают, что «основной проект атомной станции теплоснабжения выполнен на высоком уровне, и не видят причин, из-за которых станция не может быть пущена».

Обоснованную озабоченность общественности и специалистов вызывает проблема обращения с радиоактивными отходами. Она заслуживает создания специальной государственной программы.

Решением правительства нам передана 30-километровая зона Чернобыля. В этих условиях приобретает особое значение деятельность научно-производственного объединения «Припять».

Задачей коллектива объединения, наряду с осуществлением мероприятий по упорядочению захоронения радиоактивных отходов и очистки оборудования, является возврат земель для активного ведения сельскохозяйственных работ.

Подводя итог, можно сказать, что мы обладаем необходимым научно-техническим и производственным потенциалом для обеспечения безопасной эксплуатации действующих АЭС, ввода в строй необходимого количества новых энергоблоков, а также станций повышенной безопасности. Но для успешного решения этих задач необходимо утвердить Энергетическую программу СССР, определить научно обоснованную потребность народного хозяйства в электроэнергии, уточнить районы размещения генерирующих мощностей и определить место атомных энергоисточников в программе, установив, что заказчиком их строительства должна выступать соответствующая республика.

Правовую основу и принципы общественных отношений при использовании атомной энергии и обеспечении ядерной безопасности должен определять Закон Союза Советских Социалистических Республик.

Вместе с этим нам представляется самым важным отрегулировать на законодательном уровне взаимоотношения предприятий ядерного цикла с населением, проживающим вокруг них. С учетом максимальной степени личных и групповых интересов людей, обеспечением системы гарантий. Над всем этим мы работаем — это наша задача.

В. КОНОВАЛОВ,
Министр атомной энергетики и промышленности СССР.

Время собирать друзей



Вчера в Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького состоялся праздник «Красной звезды». Тысячи москвичей и гостей столицы пришли на встречу с армейской газетой, ее коллективом.

На площадке парка перед центральной эстрадой разместилась общественная приемная «Красной звезды».

Праздник получился ярким и интересным. Свое боевое мастерство показали воины-десантники, многочисленные армейские ансамбли песни и пляски выступали с утра до вечера. Службы тыла потчевали гостей солдатской кашей. Диалог «Читатель — газета» прошел успешно.

В рамках праздника прошла встреча кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР Маршала Советского Союза Д. Т. Язова с работниками средств массовой информации.

На встрече выступил секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов.

● На празднике «Красной звезды». Фото А. Пахомова.



Близок модуль, да не откроешь

А кто-то возьми и скажи: «Его-то и в «Кристалл» из «Кванта» переназвали, чтобы не повторять квантовских приключений. Авось пронесет...» Помните — «Квант» с тремя стыковочными попытками, «Квант-2» с подбитым солнечным крылом. Увы, увы, и «Кристалл» тоже хлебнул из этой чаши.

Вот уж где не думают о секундах свысока. Я тоже испереживался, видя, как считают их на выведении производственники и конструкторы.

Затем виток раскрытия конструкций, и особенно солнечных батарей. «Раскрыты три створки, — оглашает цуповский комментатор расшифровку телеметрии.— Раскрыто шесть створок... Раскрыто одиннадцать...» А их по тридцать с каждой стороны. Ученые украинского Института электросварки имени Патона говорят о сложности разработки, конструкторской вязи, которую первыми опробовали в открытом космосе еще Леонид Кизим и Владимир Соловьев в 1986 году на «Салюте-7». Помните похожую на медвежонка в сосновом лесу фигурку Кизима, лезущую по ажурной мачте?

В то же время разработчики из «Энергии» добавляют, каких трудов и мук им стоило вогнать эту конструкцию в жесткие полетные требования по надежности, легкости (120 кг каждая) и габаритам. И что такое научить их раскладываться и складываться в кромешном вакууме очень низких температур.

Зачем же было мучиться с такой экзотической разработкой?

А вот затем, что этот корабль, в отличие от прежних, теперь может раскладывать и складывать свои солнечные крылья. Сейчас, например, достаточно десятиметрового размаха с каждой стороны — снабдить себя энергией в пути. После прибытия там и там прибавится еще по пять метров, и энергия вольется в общемировскую СЭП. Это гораздо удобнее, чем нести застывшие неподвижные плоскости.

— Он должен лететь осторожно, как Московский университет,— зримо сказал руководитель баллистической службы ЦУПа профессор В. Почукаев. Недаром на путь, который другие корабли проскакивали за сутки и за двое, «Кристаллу» отвели неделю. И на этой неделе — опять особые секунды маневров для подъема по орбитальным ступенькам — с 270 до 350 километров. Именно эта осторожность была где-то нарушена или, во всяком случае, умная бортовая ЭВМ заподозрила это после очередного разгона, когда по сигналу так называемого динамического контроля вдруг отключила двигательную установку. Последний шестой импульс разгона после пяти благополучных не состоялся.

Четыре дня назад, когда это случилось, ЦУП гудел, как растревоженный улей. Снова «модульный» сюрприз, и снова совершенно с неожиданной стороны, такого еще не случалось за всю историю стыковок. Высказывались разные версии — то ли действительно раскачка не утихла, то ли зашкалили датчики угловых скоростей, то ли не справился вспомогательный ДТС — двигатель точной стабилизации, что и случилось. Как всегда, в этой толкучке просили осторожно обращаться с этими версиями и не травмировать разработчиков соответствующих систем. Но в главном и руководитель полета В. Соловьев, и его заместитель В. Благов, и спешивший на техсовет космонавт С. Крикалев, и вернувшийся с него директор машиностроительного завода имени Хруничева А. Киселев — все, кого удалось «отловить» журналистам, сошлись быстро: стыковка, разумеется, будет повторена, запаса топлива хватит еще на два захода.

Хватит-то хватит, но представляю, как екнули сердца у астрономов Бюраканской обсерватории в Армении, где разработан новый ультрафиолетовый телескоп «Глазар», у электронщиков Зеленограда, откуда вышли новые опытно-промышленные печи...

«Кристалл» — «Мир»: стыковка состоялась

Но вот расшифрованы километры телеметрических лент, заложены уточнения в электронно-вычислительную «голову» модуля, проведены новые маневры сближения. Проведены успешно. И «летящий МГУ» схватывает своей системой «Курс» тройную такую же махину.

«Неуправляемая» прическа ведущего стыковочного конструктора В. Сыромятникова опять стоит дыбом — значит, до касания остались секунды времени и метры расстояния. Двадцать прилетевших тонн «чокаются» с 65-ю наличными. Анатолий Соловьев и Александр Баландин в «Союзе» с противоположной стороны, как машинисты в тепловозе на сцепке, чувствуют дружеский лязг, пробежавший по составу. Приехали!

Но ступить в модуль все равно не так-то просто. И это им сегодня не удастся. Лишь завтра, когда рукой-манипулятором «Кристалл» как бы сам себя за шиворот перенесет с центрального узла на боковой — напротив «Кванта-2». Тогда его люк и откроется для «Родников». Тогда все скажут: «Молоток!»

А. ТАРАСОВ.
Центр управления полетом, 10 июня.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ВОСТОРЖЕСТВУЕТ ЛИ СПРАВЕДЛИВОСТЬ?

Вот уже около двух лет в Житомире кипят страсти. Трудовые коллективы крупнейших предприятий и объединений «Электроизмеритель», «Промавтоматика», завод станкоавтоматов на своих собраниях решили: выселить всех, кто незаконно занял квартиры в спецдоме по улице 1 Мая, 17. Об этом же, в частности, говорится и в резолюциях четырех городских митингов.

9 АВГУСТА 1988 года в «Правде» появилась моя статья «Фельетон... в корзине». Речь в ней шла о том, как в Житомирском обкоме партии и его органе — газете «Радянська Житомирщина» едва ли не все силы бросили на борьбу с гласностью. Мой фельетон «Войдите, «страждущие»!» о злоупотреблениях высокопоставленных должностных лиц, незаконном распределении и заселении квартир в спецдоме № 17 по ул. 1 Мая оказался не к обкомовскому двору. И в редакции, и там сделали все для того, чтобы он не вышел. Об этом я написала в «Правду».

После выхода статьи Житомирский обком партии «отреагировал». Было принято постановление его бюро «О статье «Фельетон... в корзине», которое напечатала «Радянська Житомирщина». В связи с тем, что это своего рода шедевр периода позднего неозастоя, его необходимо цитировать. В первом абзаце, согласно сложившемуся десятилетиями ритуалу, признается, «что в целом в ней (статье — А. Я.) постановка вопроса о дальнейшем расширении гласности в работе газеты «Радянська Житомирщина», а также в распределении жилья, правильная», далее — полный набор идеологических отмычек для такого случая: «указать», «принять к сведению», «объявить строгие выговоры», «строгие предупреждения». Естественно, не упущена была и «персональная ответственность».

На этом, по ритуалу, «за здравие» закончилось, началось — «за упокой». Оказывается, и начальник управления местной промышленности облисполкома Б. Голота, о котором шла речь в статье, «получил квартиру согласно жилищному законодательству», и зять председателя облисполкома (уже бывшего) Л. Северинчук был приглашен из села в Житомир директором школы только потому, что в «школах Житомира не хватало учителей истории и обществоведения», а он «свое согласие на перевод обусловил обязательным обеспечением жильем». Следовательно, автор, то есть я, делается вывод в постановлении бюро, «допустила необъективность, ввела в заблуждение общественность».

ДОЛГОЕ время аппарат делал вид, что ничего особенного не произошло, все в порядке. Законность получения квартир в доме, ставшем символом социальной несправедливости, проверяли и до моей публикации, и после нее едва ли не десяток самых различных контролирующих инстанций. Но мне, журналистке областной газеты, надо было стать народным депутатом СССР, чтобы после упорных двухгодичных боев за гласность с местной властью получить наконец вразумительный, официальный, точный и полный ответ о законности распределения не только тех четырех, о которых я писала, но и всех квартир в этом доме. Нет, не от местной власти.

Прокурор области А. Дзюба на мой депутатский запрос ответил, что установлены всего лишь «отдельные факты необоснованного выделения жилой площади». Только отдельные. На свой запрос представить мне справку в полном объеме получила отказ: мол, в прокуратуре ее нет, она в горисполкоме. То же твердил мне и начальник общего надзора облпрокуратуры П. Степанчук. А председатель горисполкома Л. Хомчук уверял в обратном: справка в прокуратуре. Наконец Леонид Михайлович внял гласу народного депутата и показал вожделенный документ. Без права выноса из его кабинета.

Военную тайну городских властей, областной прокуратуры и обкома партии мне выдала Прокуратура СССР после того, как я обратилась к Генеральному прокурору СССР А. Сухареву с просьбой, в частности, проверить факты моей статьи в «Правде» «Фельетон... в корзине». Из Москвы выехали для проверки. Цитирую ответ: «В газете «Правда» от 9.08.88 года в статье «Фельетон... в корзине» приводились факты незаконного предоставления квартир в указанном доме (по ул. 1 Мая, 17.—А. Я.) режиссеру муздрамтеатра Толоку В. Г., зятю председателя облисполкома Ямчинского В. Н. — Северинчуку Л. Д., начальнику областного управления местной промышленности Голоте Б. Г., управляющему трестом «Житомирпромстрой» Кореневу Н. М... Проверкой фактов было выявлено, что такие нарушения имели место».

И не только такие. «В ходе проверки было выявлено, что из 44 квартир 28 в этом доме выделены с нарушением требований жилищного законодательства».

Обвинили меня тиражом 120 тысяч экземпляров едва ли не во всех смертных грехах. В постановлении бюро обкома указывалось, что «заказчиком строительства был горисполком», то есть обком здесь, получается, вовсе ни при чем. Но так ли это? В приложении к распоряжению Совмина УССР № 791-Р в «Списке заказчиков жилых домов, которым разрешается использовать индивидуальные проекты, которые предусматривают улучшенную планировку квартир с высотой помещений 2,7 метра» в графе «заказчики по строительству» написано: «Житомирский обком Компартии Украины и облисполком». Документ подписал бывший управляющий делами Совмина УССР К. Бойко. И не 9 квартир, как утверждается в постановлении бюро, выделено работникам обкома, а 17.

ВОЗНИКАЕТ, пусть и наивный, вопрос: публикуя в «Радянській Житомирщині» обличительное постановление по моей статье в «Правде», знали ли в обкоме партии о злоупотреблениях и нарушениях при распределении квартир в этом доме? Безусловно. В справке, подписанной зам. председателя горисполкома В. Никулиным, сказано: «В процессе заселения по распоряжению обкома Компартии Украины передана часть квартир райкомам и горкомам партии. Заселение указанных квартир производилось **по решению секретариата обкома партии.** Ревизовать решения обкома горисполком и райисполкомы не могли».

- **А Васька слушает да ест**
- **Почему депутат бесправен**
- **За давностью лет...**

Действительно, как можно было ревизовать эти решения, если среди тех, кто незаконно получил квартиры в престижном доме, — зав. отделами обкома партии Н. Чередниченко, А. Верховлюк, В. Супрунов, А. Юрчук, инструктор обкома А. Деркач (некоторые — уже бывшие), первый секретарь Житомирского райкома партии М. Саковский, член бюро горкома партии, первый секретарь горкома комсомола (ныне — зам. директора профтехучилища) Н. Литвиненко и т. д. и т. п.

Впрочем, народ в Житомире давно перестал удивляться подобному. У нас в этом вопросе давние и прочные традиции. Два предыдущих председателя горисполкома Я. Ткачук и И. Коструба были привлечены к партийной ответственности и освобождены от занимаемых должностей именно потому, что лично раздавали государственные квартиры «нужным» людям. Оба председателя ушли, естественно, «по собственному желанию». Но без куска хлеба и руководящего кресла они не остались. Я. Ткачук тут же был назначен директором Житомирского филиала института «Укркомунремпроект», теперь — на персональной пенсии. И. Коструба рокировался в начальники финуправления облисполкома.

Не из-за такой ли откровенной безнаказанности удельнокняжеская психология продолжает поражать умы и сердца уже нынешних руководителей горисполкома? Особым расположением у председателя Л. Хомчука пользуются торговые боссы. Не успев, как говорится, занять удобную позу в руководящем кресле, он в нарушение плана распределения жилья незаконно вместо полагающейся одной выделил три квартиры управлению торговли облисполкома. Думаете, о рядовых продавцах болела душа у мэра города? Как бы не так. Хотя в то же время, например, в объединении «Продтовары» стояло в очереди почти сто человек. Среди них, между прочим, многодетные семьи. Но они-то как раз в большинстве своем ждут жилищной благодати годами. В пресловутом доме по ул. 1 Мая, 17 по письму Л. Хомчука была выделена квартира облпотребсоюзу, хотя «решением горисполкома этой организации жилые помещения не выделялись».

Особым своеволием известен в Житомире первый зам. председателя горисполкома В. Никулин, вопреки решению горисполкома он выделил квартиры для председателя облтелерадиокомитета В. Бойко, зам. председателя облкомитета народного контроля П. Геleверы, первого зам. председателя совета агропромышленных формирований области В. Быстрицкого и других.

Вот таковы, как считает прокурор области А. Дзюба, «отдельные факты» нарушений в распределении жилья. Исключительно под давлением общественности после многочисленных митингов, собраний рабочих, резолюций с требованием немедленно выселить из престижного дома тех, кто поселился там незаконно, в конце прошлого года наконец-то и бюро обкома, и два райкома, горисполком вынуждены были признать наличие всех этих безобразий. Сессия облсовета выразила вотум недоверия председателю облисполкома В. Ямчинскому, освободив его от занимаемой должности.

Конечно, вынужденное признание вопиющих фактов должностными лицами — это «большая победа социализма» в одном отдельно взятом городе Житомире. Но волнует другое: где же все это время были правоохранительные органы? Даже и после публикации статьи в «Правде» в облпрокуратуре и пальцем не пошевелили, чтобы провести тщательную проверку законности предоставления всех квартир.

Игра в справедливость продолжалась три года. И только 22 мая прошлого прокурор области внес представление в горисполком о том, что 28 квартир из 44 выделены с нарушением требований жилищного законодательства. Наконец-то закон восторжествует над кастовостью и родством! Но восторжествует ли? Ведь согласно тому же жилищному законодательству выселить тех, кто незаконно получил жилье спустя три года... нельзя. Вот почему прокурору области, члену обкома, понадобилось три года, чтобы наконец принять законное решение. Теперь и волки сыты, и овцы целы.

ДОВЕДЯ дело до заведомого тупика, снова молчит, набрав воды в рот, прокуратура области. Да и что ей сказать, если по ней самой следовало бы принять постановление. Только вот кому тогда поручить проверку «во исполнение»? Я решила избавить прокурора области А. Дзюбу от этих неприятных хлопот и попросила зав. юротделом горисполкома В. Гарбуза провести проверку обоснованности предоставления жилья некоторым работникам прокуратуры области. Как выяснилось, здесь тоже немало нарушений, к которым причастен сам прокурор.

Как же трудно, невозможно порой даже депутату добиться в провинции от местных властей, партийных органов правды, иногда даже в малейшем! Как непросто отстаивать права рядовых тружеников, остро нуждающихся в жилье, в решении других житейских проблем...

В упоминавшемся постановлении обкома по моей статье в «Правде» партийным, советским и хозяйственным органам области дан наказ: «Добиваться правильного реагирования на выступления прессы, радио, телевидения». Уверена, снять напряжение в Житомире может лишь справедливое решение наболевшего вопроса.

◇

ПОКА МАТЕРИАЛ этот ждал своей очереди для публикации, в Житомире произошли перемены. После выборов в местные Советы народных депутатов в марте председателем Житомирского горсовета был избран кандидат экономических наук, народный депутат УССР В. Мельничук. Беспартийный. Вынуждены были также подать в отставку трое из четырех заместителей председателя Л. Хомчука, в том числе и В. Никулин. Сессия горсовета забаллотировала кандидатуру заведующей отделом по учету и распределению жилья Л. Стеценко. На ее место избран инженер А. Мошковский.

— Уже с первых дней работы,— сказал Анатолий Петрович,— я обнаружил грубейшие нарушения жилищного закона. Оказывается, например, что с 1983 года облисполком не вносил деньги на долевое участие в строительстве жилья. Несмотря на это, ему выделено 38 квартир. Задолженность составляет около миллиона рублей. В то же время горисполком остается квартирным должником рабочих заводов и фабрик.

И еще. Как сообщил народный контролер И. Родионов, почти 400 квартир отселенческого фонда города далеко не всегда использовались по назначению. По личным письмам бывших власть предержащих горисполкома и бывшего начальника жилищно-коммунального управления В. Черныша занято... 132 квартиры!

Почти все названные в статье руководители, незаконно получившие квартиры, по-прежнему работают на своих руководящих местах. Некоторые из них даже пошли на повышение. Например, зав. отделом обкома В. Супрунов, которому исполком предложил «в течение месяца добровольно выселиться», несколько дней назад на областной партконференции избран... секретарем обкома. Членами обкома стали также В. Быстрицкий, М. Саковский, членом ревкомиссии — В. Бойко.

Состоялись суды в Ленинском и Замостянском районах Винницы по искам к 8 семьям из 28 незаконно получивших квартиры. Почему в Виннице, а не в Житомире? Надо полагать, для объективности. Хотя именно в этой области долгие годы председателем облисполкома работал бывший первый секретарь Житомирского обкома партии В. Кавун, с чьего ведома, собственно, и раздавались эти квартиры. И вот — в исках отказано. «В связи с тем, что пропущен трехгодичный срок для предъявления в суд требований о признании ордеров недействительными». Суды игнорировали постановление пленума Верховного суда СССР от 3 апреля 1987 года № 2 «О практике использования судами Жилищного законодательства». В его пункте 28-м черным по белому написано, что трехгодичный срок давности не распространяется в том случае, «когда получение ордера связано с... действиями должностных лиц, которые сознательно противоречат интересам государства и общества (в частности, в результате злоупотреблений по службе)».

В связи с тем, что на месте дело упорно волокитится вот уже четвертый год, прошу Генерального прокурора СССР А. Сухарева считать эту статью моим депутатским запросом.

Алла ЯРОШИНСКАЯ.
Народный депутат СССР.
г. Житомир.

На фотоконкурс «Правды»



МЮНХЕН: Цирк на своих двоих.

Фото О. Скалкина.

...А «бароны» не сдаются

«Главарь наркомафии Пабло Эскобар прячется, а мы тем временем сжимаем вокруг него кольцо»,— с уверенностью заявил недавно шеф колумбийской полиции генерал Мигель Гомес Падилья. Но прошло всего три дня после этого заявления, и, казалось бы, затравленный, загнанный в тупик король преступного мира всего лишь одним коротким приказом из своего тайного убежища снова привел в действие адскую машину террора против ни в чем не повинных людей. Взорвавшись у входа в столичные универмаги, два начиненных динамитом автомобиля лишили жизни 17 и ранили 118 человек. Несколькими часами позже раздался взрыв в другом колумбийском городе — Кали. Там погибло девять и было ранено 60 прохожих...

Подобные сводки с невидимого, но реально существующего фронта борьбы между законом и наркомафией в Латинской Америке поступают чуть ли не ежедневно. Мало того, даже вчерашние, «обыгранные» прессой сообщения продолжают обрастать новыми и порой в высшей степени драматичными подробностями. Взять, к примеру, давно уже откомментированные итоги февральской встречи главы вашингтонской администрации с президентами трех андских стран в колумбийском городе Картахена. Но вот мы узнаем сенсационный факт: оказывается, наркомафия, чьим координационным центром является «Медельинский картель», всерьез планировала совершить в те дни покушение на Дж. Буша и его латиноамериканских коллег. Причем не с ножом из-за угла, а с помощью... ракетного обстрела!

Да, засилье наркобизнеса — это, без всякого преувеличения,— бедствие целого континента, раскинувшегося к югу от Рио-Гранде. «Раковая опухоль» Латинской Америки не только отнимает у нее будущее — здоровье и жизни миллионов молодых боливийцев, колумбийцев, перуанцев. Став уже не только социально-демографической и нравственной, но и острейшей политической проблемой, она разлагающим образом воздействует на все сферы государственной и общественной жизни. На контрабанде ядовитого зелья «кокаиновые бароны» Латинской Америки вместе со своими сообщниками в других частях света получают ежегодно более 300 миллиардов долларов! Эта цифра превышает все доходы от сбыта нефти на мировом рынке. Обладая столь баснословными суммами, главари наркомафии все более бесцеремонно вмешиваются в решение важнейших государственных вопросов, создают некие «теневые кабинеты», нагло пытаются выторговать себе право на свободу производства и транспортировки «медленной смерти» взамен на... выплату внешней задолженности Боливии, Колумбии и других латиноамериканских стран.

Мириться с разгулом организованной преступности власти уже не могут, ибо затронуты первоосновы их авторитета, подвергнута серьезному сомнению их способность навести порядок в собственном доме. Однако возможности искоренения наркобизнеса у самих латиноамериканских правительств — довольно скромные. Столетия колониального гнета, неоколониальной зависимости, десятилетия правления антинародных режимов, тиски внешнего долга — все это обусловило ограниченность, явную недостаточность того «потенциала противодействия» наркомафии, который имеется в странах региона.

Почему настораживает латиноамериканцев помощь США в борьбе с наркомафией

В этих условиях, казалось бы, латиноамериканские страны должны были бы только приветствовать растущее содействие со стороны Соединенных Штатов в борьбе с преступностью. А оно, это содействие, весьма значительно. Так, американская помощь правительствам Перу и Боливии на дальнейшее развертывание борьбы с «кокаиновыми баронами» превосходит нынче прошлогодние показатели приблизительно в 10 раз(!), а в целом объем этих целевых инъекций из Вашингтона составляет 240 миллионов долларов.

Речь в данном случае идет не о благотворительности, а прежде всего об учете Вашингтоном собственных интересов, национальных приоритетов борьбы с наркоманией как наиболее опасной болезнью самого американского общества. Если в 60-х годах в США приобрело массовые масштабы употребление такого наркотика, как ЛСД, то к началу 1986 года почти четверть населения страны, по крайней мере однажды, пробовала марихуану, а более миллиона американцев употребляли ее регулярно. Примерно полмиллиона человек связали свою жизнь с героином, около пяти миллионов — с кокаином. И вот что показательно: треть всего героина, около 80 процентов марихуаны и практически весь кокаин до недавнего времени поступали на «черный рынок» США именно из Латинской Америки. Так что в Соединенных Штатах вполне отчетливо сознают, что любой удар, скажем, по колумбийской наркомафии — это прежде всего ощутимая помощь... самим себе.

Нужна эта помощь, разумеется, и Латинской Америке. Но вот что обращает на себя внимание: наряду с признательностью северному соседу за конкретные и наиболее действенные формы содействия (а таких форм немало в правоохранительной и некоторых других областях) латиноамериканцы все чаще высказывают свою озабоченность, а подчас и недовольство в адрес США. «Невыполненными обещаниями» с горечью назвал президент Перу А. Гарсиа многое из того, что было гарантировано Вашингтоном на вышеупомянутой встрече в Картахене. В потоке критики звучат весьма неприятные для Белого дома выводы. Как, например, тот, который сделал в своем заявлении для печати один из руководителей дипломатической службы Мексики Карлос Рета, сказавший, что Мехико «никогда не признает» право США на особую, как бы «наднациональную» роль в противоборстве с наркобизнесом.

Между тем претензия на такую роль в Вашингтоне налицо. Начиналось, правда, с малого — с вошедшего на Потомаке в практику «выставления оценок» южным соседям за то, насколько, мол, активно те борются с наркомафией. Но суверенным государствам не по нраву, когда конгресс США выдает им некие «удостоверения», признающие достаточность или недостаточность их усилий в противодействии преступным кланам. Именно такое менторство, по словам мексиканской газеты «Финансьеро», внесло в отношения между Мексикой и США «осенний холодок».

Холодок сменился настоящим холодом, когда Верховный суд США предоставил находящимся за рубежом, в том числе и в Латинской Америке, сотрудникам американского управления по борьбе с распространением наркотиков право на обыски и задержание подозрительных лиц на чужой территории! Одновременно усилилось патрулирование спецподразделениями Пентагона мексикано-американской границы на всем ее протяжении. А ведь совсем, казалось бы, недавно президент Дж. Буш дал своему мексиканскому коллеге К. Салинасу де Гортари обещание предварительно консультироваться с ним при принятии решений, затрагивающих двусторонние отношения, особенно в области совместной борьбы с наркотиками.

Впрочем, международно-правовые, а также процедурно-технические неувязки — это еще, как говорится, полбеды. В конечном счете дело не в отдельных нюансах, а в самом содержании ряда совместных программ борьбы с наркомафией. Особенно тех, где явно ощущается гипертрофированный милитаристский акцент. В вашингтонских предложениях, адресованных «младшим партнерам», все чаще фигурируют боевые корабли и самолеты, гаубицы и бронетранспортеры. Против кого все это нацелено? Против гангстерских шаек? Или, как полагают многие общественные деятели, против повстанческих движений разного толка, каковых в Андах немало по сей день?

Бесспорно одно: нынешнее «оружейное эльдорадо» из пентагоновских арсеналов усиливает в Латинской Америке отнюдь не гражданские правительства, избранные законным путем. Оно укрепляет роль военных, оттесненных от рычагов политической власти. В Колумбии и Перу, полагает Брюс Бэгли, специалист по андскому региону из университета в Майами (США), это изменение будет усиливать вероятность военного переворота. «Нет, возможность переворота невелика, — возражает директор организации «Межамериканский диалог» Питер Хаким, — но демократические правительства могут уступить свою власть и функции военным».

И заметим: столь мрачные прогнозы делаются уже на данном этапе, когда преобладающая часть американской военной помощи — это оружие и боеприпасы, оборудование и техника, всевозможные материалы. Чего же, спрашивается, ждать в том случае, если вдобавок к многотонным грузам на аэродромы в Андах начнут прибывать еще и войска из США? Да, собственно, «первые ласточки» на сей счет имеются уже сегодня, достаточно упомянуть о развернувшемся в рамках борьбы с наркомафией строительстве пентагоновской базы в Перу. На опасность постепенного «вползания» Соединенных Штатов в широкомасштабные жандармские акции в южноамериканской сельве указывают, например, политологи Колумбийского университета США.

...Велики и многослойны завалы проблем на пути превращения борьбы с наркобизнесом в Западном полушарии в действительно общую, совместно выверенную соседями по региону цель на ближайшие годы и десятилетия. Велики, как видно, и соблазны заменить внешне эффектной «кавалерийской атакой» трудоемкую, терпеливую и весьма дорогостоящую работу по постепенному перепрофилированию экономики обширных провинций, выращивающих коку и марихуану. Но главное — пока не преодолен болезненный рецидив гегемонистского подхода Соединенных Штатов даже к действительно назревшим, актуальным для всего человечества проблемам.

П. БОГОМОЛОВ.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «ПРАВДЫ»

Кто для кого пример?

Нынешняя встреча руководителей полиции европейских столиц — двенадцатая по счету, первую же провели еще в 1924 году. Ставшие в последнее время регулярными, встречи носят деловой характер. Их участники, имеющие богатый профессиональный опыт, разрабатывают конкретные меры и рекомендации по борьбе с преступностью. Плодотворно решались на встрече и вопросы международного взаимодействия правоохранительных органов. Залогом тому, по всеобщему мнению, стало участие представителей министерств внутренних дел восточноевропейских стран, которые впервые приехали на встречу.

С этого факта и началась наша беседа с Петром Богдановым, возглавляющим московскую милицию и являющимся заместителем министра внутренних дел СССР.

Интервью с советским участником международной встречи

— Хочу подчеркнуть слово «впервые»,— говорит собеседник.— Оно очень часто упоминалось во время совещания и неизменно с удовлетворением, с осознанием того, что участие представителей государств Восточной Европы, особенно СССР, придаст новый импульс в обмене международным опытом.

— Что полезного почерпнули вы на этой встрече?

— Отмечу, во-первых, общность некоторых проблем. Мои коллеги обращали внимание на то, что за последнее время престиж полиции в той или иной мере повсеместно падает. Виной тому — большее число совершаемых преступлений. Люди ощущают тревогу, а быстрых перемен к лучшему не видят. Есть и еще один, всеми отмечавшийся момент — средства массовой информации не слишком способствуют тому, чтобы объективно отражать картину происходящих процессов.

— Теперь несколько пространный вопрос. Ряд лет у меня была возможность наблюдать за действиями австрийской полиции. Отметил бы два таких ее качества. Во-первых, чувство примера. Без крайней необходимости австрийский полицейский не позволит себе нарушать правила дорожного движения. Он своим примером показывает, как надо себя вести на дороге. Вторая черта — у него равное отношение, как к иностранцам, так и к соотечественникам, он своих людей уважает не меньше, чем «заморских». Как бы вы оценили эти два качества?

— Они мне очень нравятся. Сожалею, что отдельные работники нашей милиции пока такими качествами не обладают. Это проблема для нас — воспитание сотрудников. Повторяю, мне импонируют эти качества, они помогают в нашей работе, вызывают симпатии граждан.

— Если брать различные профессиональные стороны — техническую, методологическую, психологическую — что бы вы хотели позаимствовать на Западе?

— Не задумываясь, отвечу — технику. А в отношении методологии, профессионального уровня наши сотрудники в целом не уступают.

— Наверстывать будем?

— Будем. Причем это уже не только планы. Заключен ряд контрактов, сейчас техника поступает. Лед тронулся...

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.

КИТАЙ СЕГОДНЯ

Победы и неудачи «открытой» политики

- Формула стабильного динамизма
- Пресловутый дефицит...
- Экономические последствия политического кризиса

Сегодня торгово-экономические отношения КНР с зарубежными партнерами проходят испытание на прочность. Три кита, на которых держится китайская «открытая» политика: всемерное развитие внешней торговли, активное привлечение зарубежных инвестиций и широкое использование иностранных займов. За последние десять лет эта «тройка», несмотря на неизбежные трудности и проблемы, вносила весьма заметный вклад в экономическое развитие Китайской Народной Республики. Однако в прошлом году в каждой из этих сфер происходили процессы, явно не укладывающиеся в формулу стабильного динамизма.

На первый взгляд дела идут не так уж плохо. Объем внешней торговли страны в 1989 году составил 111,5 миллиарда долларов и увеличился по сравнению с 1988 годом на 8,5 процента. Вместе с тем показатель прироста объема внешней торговли в 1988 году составил 24,3 процента, а в среднем за предшествующие десять лет — 15,8. Нетрудно заметить, что темпы роста внешней торговли снизились, причем заметно.

Значительно уменьшился в 1989 году и приток ссудного капитала в страну. Сумма фактически использованных иностранных займов сократилась на 9 процентов, а новых кредитных соглашений — на 51 процент.

Столкнувшись с признаками явного «перегрева» народного хозяйства, правительство КНР год с небольшим назад было вынуждено пойти на ряд мер, направленных на стабилизацию экономического положения. Они оказались достаточно эффективными. Однако «охлаждение» экономики наряду с плюсами имело и целый ряд минусов, которые не замедлили сказаться на развитии внешнеэкономических связей.

Так, жесткая кредитная политика начала сдерживать развитие внешней торговли. В этом же направлении действовали и меры по усилению государственного контроля над экспортно-импортными операциями, которые безусловно упорядочили в определенной степени деятельность многочисленных внешнеторговых компаний, но одновременно лишили их необходимой гибкости. Развитие «открытой» политики сдерживается и хроническим пороком, присущим всем странам, практикующим жестко централизованную модель плановой экономики, — пресловутый дефицит. В Китае он проявляется наиболее болезненно в нехватке сырья и энергоресурсов, острой транспортной проблеме.

Напряженное положение с некоторыми товарами на внутреннем рынке привело к сокращению их экспорта. В 1989 году уменьшился вывоз нефти, шерстяной и хлопчатобумажной пряжи, цветных металлов, бумаги и картона, зерна и растительного масла. Одновременно выросли закупки ряда товаров на мировом рынке.

В условиях, когда плановое начало в экономике сочетается с элементами рыночных отношений, неизбежным следствием дефицита является конкуренция между внешнеторговыми компаниями. Она в свою очередь ведет к росту цен на товары, идущие на внешний рынок, снижается эффективность экспортных операций, растет объем государственного субсидирования экспорта. По данным гонконгского журнала «Чайна экономик ньюз», в период с января по октябрь 1989 года затраты в юанях, необходимые для получения одного доллара при вывозе китайских товаров, возросли в КНР на 41,5 процента и составили в среднем более пяти юаней, в то время как официальный курс не опускался ниже 3,72 юаня за один доллар. В результате бюджетное дотирование экспорта за тот период составило почти 17 миллиардов юаней.

Одним из путей выхода из создавшейся ситуации, достаточно широко распространенным в мировой практике, является девальвация национальной валюты. В декабре 1989 года правительство КНР пошло на этот шаг, понизив официальный курс юаня до 4,72 юаня за один доллар. Официальный курс юаня, таким образом, приблизился к рыночному.

Девальвация юаня безусловно увеличивает заинтересованность предприятий в экспорте своей продукции. Вопрос, однако, в том, насколько длительным окажется ее действие. Ведь рост цен продолжает увеличивать издержки производства, а понижать курс национальной валюты до бесконечности невозможно.

В последнее время в китайской печати много говорится о необходимости повышения качества экспортных товаров, более широкого внедрения международных стандартов, строгого выполнения контрактных обязательств. Без этих мер трудно рассчитывать на серьезный успех на международном рынке, где господствует сверхжесткая конкуренция.

Проблемы развития экспорта не случайно находятся сейчас в центре внимания правительства КНР и китайских ученых-экономистов. Дело в том, что в 1992 году Китай вступает в довольно сложный период — период пика выплат по международным финансовым обязательствам. А экспорт, как известно, является основным источником иностранной валюты, необходимой для погашения внешнего долга, который за последнее десятилетие достиг довольно внушительных размеров. Так, с 1985 по 1988 год внешняя задолженность страны возросла с 15,8 до 40 миллиардов долларов. По некоторым оценкам, в ближайшие пять лет КНР придется выплачивать в счет погашения внешнего долга ежегодно до 10 миллиардов долларов.

До последнего времени Китай пользовался репутацией первоклассного заемщика и не имел особых проблем в получении кредитов, причем на максимально благоприятных условиях. Ситуация резко изменилась в июне прошлого года.

Трагические события на площади Тяньаньмэнь вызвали негативную реакцию со стороны большинства развитых капиталистических государств. Правительства ряда стран объявили о введении экономических санкций против КНР, включающих, в частности, «замораживание» программ предоставления льготных правительственных займов и ужесточения контроля за экспортом техники и технологии. Коммерческие банки отреагировали резким повышением процентных ставок по предоставляемым Китаю кредитам. Эти шаги значительно осложнили проблему погашения внешней задолженности КНР и поставили задачу всемерной экономии иностранной валюты в ранг общенациональных приоритетов.

За истекшие десять с лишним лет с момента принятия закона о совместных предприятиях, Китайской Народной Республикой накоплен богатый опыт в области привлечения иностранного предпринимательского капитала, заслуживающий самого серьезного изучения. Создана весьма солидная юридическая основа деятельности зарубежных бизнесменов, найдены приоритетные направления использования инвестиций, выделены особые районы с льготным режимом для деятельности иностранных фирм. В целом по стране к осени 1989 года было зарегистрировано свыше 20.000 предприятий с участием иностранного капитала (в эту цифру входят 1.200 предприятий, которые являются чисто иностранными). Соглашения об их создании предусматривают приток инвестиций в размере 32 миллиардов долларов — из них уже реально вложено в экономику страны 14 миллиардов долларов. Свыше 70 процентов этих средств приходится на бизнесменов Гонконга, Макао и Тайваня. С их помощью основано 80 процентов всех предприятий с участием иностранного капитала на территории КНР. На продукцию таких предприятий приходится около 8 процентов китайского экспорта.

Сама по себе деятельность совместных и чисто иностранных компаний и фирм на территории любого суверенного государства представляет собой довольно серьезную проблему, имеющую экономические, политические, юридические и социальные аспекты. Сложность вопроса возрастает многократно, если сами предприятия и страна, где они функционируют, принадлежат к различным социально-экономическим системам.

Июньский политический кризис 1989 года оказал серьезное негативное воздействие на инвестиционный климат в стране. Уже в третьем квартале минувшего года количество подписанных контрактов на создание совместных предприятий сократилось по сравнению с тем же периодом 1988 года на 21 процент, а объем инвестиций, предусмотренных этими контрактами,— на 23 процента. Подчеркнем, что речь идет о сокращении притока, а не об оттоке иностранного капитала. Иностранных фирм, реально сворачивающих свои операции в Китае,— единицы, большинство же заняло выжидательную позицию.

Что касается экономической обстановки в стране, то и она в последнее время была далеко не оптимальной для деятельности иностранного капитала. Сокращение совокупного общественного спроса прямо сказалось на деятельности совместных предприятий, реализующих значительную часть своей продукции на китайском рынке. Например, на складе трех крупнейших в КНР совместных автомобильных компаний — «Шанхай — Фольксваген», «Гуанчжоу — Пежо» — и «Бэйцзин джип» к осени прошлого года скопилось свыше 8 тысяч легковых автомашин, не находивших спроса. В этой ситуации правительство КНР было вынуждено пойти на экстренную меру и выделить потребителям, а это в основном государственные организации, целевой кредит в размере около 1 миллиарда юаней для закупки этих автомобилей.

Перечень трудностей в области «открытой» политики можно продолжить: из-за спада в туристском бизнесе в тяжелейшем положении оказались сотни совместных предприятий, прямо или косвенно связанных со сферой обслуживания — от пятизвездных отелей, построенных и управляемых при участии зарубежных фирм, до производителей алюминиевых банок для прохладительных напитков. Серьезные трудности испытывают совместные компании, ориентированные на импорт сырья и комплектующих узлов с целью их дальнейшей переработки и сборки. Это реалии, а каковы перспективы?

С отменой военного положения в Пекине наметилась явная тенденция к смягчению позиций Запада в отношении развития экономических связей с КНР. «Открытая» политика, несмотря на наличие серьезных проблем, опять постепенно входит в нормальное русло.

Э. ПЛЕСКАНОВСКИЙ.

ПИСЬМО ИЗ БЕЛГРАДА

Словения начинает — выиграет ли Югославия?

Один мой белградский коллега только что на страницах своей газеты задал вопрос: в Словении победили словенцы, в Хорватии — хорваты, а кто победит в Югославии! Сегодня в стране это действительно вопрос вопросов. Завершившиеся недавно альтернативные выборы в Любляне и Загребе, на которых коммунисты потерпели поражение, а оппозиционные силы на явно националистической волне резко взметнулись ввысь, стали, как шутят здешние комментаторы, первым котлом, в котором заваривалась каша многопартийности.

Новые партии на политической арене СФРЮ

В стране сейчас около 150 партий, многие из которых словно специально зародились ради девиза: «Нам не страшен плюрализм». Но среди них, кроме, разумеется, Союза коммунистов Югославии, переживающего глубокий кризис, практически нет ни одной партии общеюгославской ориентации и характера. Но ведь перегруппировка сил еще предстоит, а в ее ходе, считают обозреватели, могут быть созданы в стране самые «невозможные союзы». Так что вопрос: кто займет места у кормила власти,— а на федеральном уровне первые в истории новой Югославии многопартийные выборы пройдут до конца года — задается в Белграде все чаще и чаще.

Незримо он витал и в стенах Скупщины (парламента СФРЮ). Ее участники обсуждали тему, к которой было приковано внимание общественности страны,— проблема экономической реформы.

Вот некоторые прозвучавшие в парламенте итоги после прихода к руководству правительства «личности номер один» страны (это по единодушному опросу представителей средств массовой информации) Анте Марковича. Прежде всего удалось укротить галопирующую инфляцию. Стала конвертируемой национальная денежная единица — динар. В результате либерализации растет экспорт. Увеличились валютные запасы страны: они теперь составляют 8,5 миллиарда долларов. Растет число смешанных предприятий.

Что ж, задуманные преобразования с целью перехода к рыночным отношениям начались успешно. Это не означает, отмечалось в ходе парламентских дебатов, что дела всюду обстоят хорошо. Так, делегаты говорили о снижении промышленного производства, имеющихся трудностях в социальном плане — в республике сегодня оказалось немало неплатежеспособных предприятий. Шла речь и об имеющихся больших экономических различиях между северными и южными республиками федерации.

А теперь о небольшом происшествии, о котором, на мой взгляд, следует упомянуть. Союзное вече Скупщины должно было обсудить и принять закон о многопартийности, которая стала в стране реальностью. Но этого не случилось. Законопроект вдруг вызвал столько замечаний (вот вам: «нам не страшен плюрализм»), что его рассмотрение на некоторое время отложено. А пока в парламенте идут дискуссии, в Загребе, где к власти на всех уровнях пришла партия Хорватское демократическое содружество, объявлено о составе своей новой делегации в вече республик и краев Скупщины, которая вчера прибыла в Белград.

Конечно же, это — событие. Впервые в истории СФРЮ ее парламент стал многопартийным. Не будем забывать и о победившем на выборах в Словении блоке ДЕМОС. Его руководители заявили о том, что они готовят посла для аккредитации в... Белграде.

В общем, самые интересные действия на здешней политической сцене впереди. Ведь налицо раскол в Союзе коммунистов Македонии, Черногории, Боснии и Герцеговины, то есть в республиках, где выборы еще предстоят. Неясно и то, каким будет окончательный состав югославского парламента.

Закончить хочу словами из люблянской газеты «Дело». «Мы перешли Рубикон и вступили в высокое общество парламентской демократии. Может, впереди будет лучше, как утверждает большинство, а может быть, и хуже, чего опасается меньшинство. Однако ни в коем случае не будет как прежде».

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

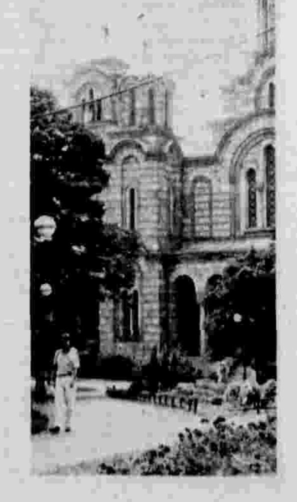


Фото автора.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

10 июня

США—ПАНАМА

ЛИШИТЬСЯ ГЛАВНОГО КОЗЫРЯ может правительство США, с помощью которого оно оправдывало свое декабрьское вооруженное вторжение в Панаму. Как сообщила газета «Нью-Йорк таймс», сотрудники американских следственных органов, занятые разбором обширной документации, захваченной в резиденции бывшего панамского лидера генерала Норьеги, «пока практически не обнаружили документов, которые бы убедительно доказывали его причастность к торговле наркотиками». Как известно, обвинения в причастности Норьеги к торговле наркотиками были использованы администрацией США для оправдания интервенции в Панаму.

ЯПОНИЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЯПОНИИ приняло решение о содействии созданию в Советском Союзе международного центра по изучению последствий чернобыльской катастрофы и помощи ее жертвам. Предусматриваются выделение денежных средств, направление врачей — специалистов по лечению белокровия, а также расширение сотрудничества советских и японских ученых в разработке способов предотвращения аварий на АЭС и мер по ликвидации последствий возможных аварий.

НИКАРАГУА

СЛОЖИЛИ ОРУЖИЕ 1.460 членов «никарагуанского сопротивления» в субботу в рамках процесса демобилизации контрас, начатого в Никарагуа 8 мая. По данным международных сил ООН по поддержанию мира в Центральной Америке, общее число бывших сомосовцев, сдавших оружие, превысило 9 тысяч человек.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

17 ЧЕЛОВЕК ПОЛУЧИЛИ РАНЕНИЯ в результате мощного взрыва, который произошел сегодня ночью в здании почетной королевской артиллерийской роты в одном из центральных районов британской столицы — Ислингтоне. Прибывшая на место происшествия полиция пришла к выводу, что совершена террористическая акция. Взрывное устройство было установлено на крыше дома. Оно сработало, когда в помещении находилось около 40 человек. На состоявшейся сегодня пресс-конференции заместитель руководителя подразделения по борьбе с терроризмом Скотланд-Ярда Дерек Уильямсон сообщил, что пока ни одна из террористических групп не взяла на себя ответственность за эту акцию.

МОЗАМБИК

ДОСТИГНУТА ДОГОВОРЕННОСТЬ о месте встречи представителей подрывной группировки МНС с представителями правительства страны. Она состоится в Малави. Мозамбикский президент Жоаким Чиссано заявил о стремлении как можно скорее начать переговоры с тем, чтобы положить конец гражданской войне в стране.

АФГАНИСТАН

БОЛЕЕ 50 ЧЕЛОВЕК убитыми и ранеными потеряли экстремисты из «исламской партии Афганистана» и «исламского общества Афганистана» в результате междоусобных вооруженных столкновений. Как передало агентство Бахтар, в провинциях Гильменд, Гор и Бадахшан в боях друг против друга мятежники применяют не только стрелковое оружие, но и ракеты класса «земля — земля», тяжелое вооружение.

АВСТРАЛИЯ

ВСЕМ СТУДЕНТАМ ИЗ КНР, обучающимся в австралийских учебных заведениях, предоставляется право постоянного проживания в Австралии как политическим беженцам, поскольку в случае их возвращения на родину они могут подвергнуться преследованиям по политическим мотивам... Таких студентов в Австралии ныне около 40 тысяч человек.

ЧИЛИ

ВЕРХОВНЫЙ СУД ЧИЛИ назначил специального прокурора для расследования обстоятельств массовых расстрелов людей в районе города Писагуа. Именно здесь в первые месяцы после военного путча 11 сентября 1973 года находился концлагерь, в котором подвергались зверским пыткам сотни противников режима Пиночета. Многие из них были казнены без суда и следствия. Посетившая места захоронений сенатор Лаура Сото заявила, что, по словам оставшихся в живых заключенных концлагеря, в братских могилах Писагуа покоится до 400 жертв пиночетовского режима.

ЛИБЕРИЯ

ДОСТИГНУТА ДОГОВОРЕННОСТЬ о начале переговоров между правительством Либерии и повстанцами из Национального патриотического фронта (НПФ). Как сообщило агентство Франс Пресс, они откроются в понедельник в посольстве США в Сьерра-Леоне. С посреднической миссией по установлению диалога выступил либерийский совет церквей — один из инициаторов плана мирного урегулирования в стране, предусматривающего прекращение огня, проведение переговоров между конфликтующими сторонами и принятие мер по обеспечению безопасности всех этнических групп.

КАНАДА

ПОСЛЕ СЕМИ ДНЕЙ НАПРЯЖЕННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ премьер-министр Канады Брайан Малруни и премьеры 10 канадских провинций подписали в субботу соглашение, которое позволяет преодолеть конституционный кризис, угрожающий территориальной целостности страны. В соответствии с соглашением премьеры всех десяти провинций согласились признать за франкоговорящей провинцией Квебек статус «особого сообщества» в рамках канадской федерации, что открывает путь для присоединения этой провинции к национальной конституции 1982 года.

(«Правда» — ТАСС).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Демарш «красных кхмеров»

Встреча противоборствующих камбоджийских сторон в Токио ожидалась и в самой Камбодже, и в регионе ЮВА, и во всем мире с надеждой и тревогой. Надеялись, что удастся совершить еще один шаг на пути к разблокированию многолетнего конфликта, который отравляет политический климат в регионе, превращающемся в последние годы из арены конфронтации в поле сотрудничества. Тревожились, поскольку после переговоров в таиландском курортном местечке Патайя принц Сианук в очередной раз стал угрожать уходом с политической сцены.

И все же токийский раунд переговоров состоялся. Оправдал ли он надежды и развеял тревоги? Однозначного ответа дать невозможно. С одной стороны, в Токио было все же подписано совместное коммюнике, которое можно считать важным вкладом в дело мирного урегулирования в Камбодже, поскольку в нем достигнута договоренность о прекращении огня не позднее конца июля, когда должен быть сформирован Верховный национальный совет Камбоджи с участием представителей всех конфликтующих сторон. Этот документ может иметь принципиальное значение для мирного будущего многострадальной Камбоджи. Однако на нем не хватает подписи представителя самой мощной в военном отношении оппозиционной группировки «красных кхмеров». Их лидер Кхиеу Самфан в очередной раз покинул стол переговоров, продемонстрировав тем самым откровенное нежелание решить проблему политическими средствами.

Токийский демарш преемников Пол Пота — еще одно свидетельство, что угроза реставрации режима геноцида в Камбодже отнюдь не пустой звук или пропагандистская уловка Пномпеня. Сорокатысячные вооруженные формирования «красных кхмеров» продолжают сеять смерть и разрушения на камбоджийской земле. Не сумев добиться значительных военных успехов на поле брани, они стали на путь диверсий и разбоя против гражданского населения. Минируются дороги и мосты, поджигаются посевы, совершаются нападения на промышленные объекты. Цель — дестабилизация обстановки в стране.

И все же, на мой взгляд, очередное хлопанье дверьми в Токио — это проявление политической несостоятельности полпотовской верхушки, которая прекрасно понимает, что в условиях проведения свободных выборов в Камбодже у нее нет никаких шансов победить.

Виктор ПРИТУЛА.

ФОТОФАКТ



Каждый день бесстрастно отстукивают телетайпы сообщения о жертвах насилия, чинимого израильскими войсками на оккупированных арабских территориях. Студенты и рабочие, женщины и дети — пули карателей не делают выбора. И все же никакими репрессиями нельзя заставить этот народ смириться с жизнью за колючей проволокой. Борьба палестинцев, отстаивающих свое право быть свободными и жить на земле предков, не ослабевает. «Интифада»... Это слово понятно сегодня людям в самых разных странах. И, пожалуй, не найти на карте мира государства, которое бы не осудило террор израильских солдат, направленный против борцов за национальную независимость.

● *Что могут противопоставить эти мирные жители грубой военной силе?* Только гневное слово и чувство солидарности.

Фото из газеты «Юманите диманш» (Франция).

Символ дружбы

ЛЕНИНАКАН, 10. (ТАСС). По дороге, усыпанной цветами, сквозь плотные шеренги приветствовавших жителей Ленинакана проехала Премьер-Министр Великобритании М. Тэтчер, прибывшая сегодня сюда из Киева.

В аэропорту ее встречали первый секретарь ЦК Компартии Армении В. М. Мовсисян, Председатель Совета Министров Армянской ССР В. С. Маркарьянц, руководители города.

Британский народ подарил Ленинакану, пострадавшему от землетрясения, прекрасную школу на 400 учащихся. М. Тэтчер прилетела специально на ее торжественное открытие.

М. Тэтчер подчеркнула, что для нее участие в этой церемонии — большая радость. Она отдала должное тесному сотрудничеству проектировщиков и строителей Великобритании и Советской Армении, плодом которого стал комплекс зданий ленинаканской школы, получившей имя известного британского поэта лорда Байрона.

По британской традиции, согласно которой главный гость имеет право на свое пожелание, М. Тэтчер обратилась с просьбой ежегодно в день рождения Байрона предоставлять ученикам этой школы выходной.

В. Мовсисян вручил М. Тэтчер благодарственную грамоту Верховного Совета Армянской ССР и Совета Министров республики и памятную медаль.

Во время пребывания в городе состоялась беседа М. Тэтчер с верховным патриархом, католикосом всех армян Вазгеном первым.

В этот же день М. Тэтчер отбыла из Ленинакана.

◇

Вечером, после краткой технической остановки в Киеве, Премьер-Министр Великобритании вылетела на родину. Она находилась в нашей стране с рабочим визитом по приглашению советского руководства.

Предварительные итоги выборов

Еще никогда за последние 45 лет в Чехословакии с таким нетерпением не ждали выборов в новый парламент, как в этом году.

Нынешняя предвыборная кампания, несмотря на все призывы к терпимости и взаимоуважению, все-таки не обошлась без целого ряда скандальных случаев. Так, в нарушение закона о выборах уже после официального завершения предвыборной кампании заместитель министра внутренних дел Ян Румл заявил о том, что председатель Чехословацкой народной партии Йозеф Бартончик 17 лет был платным агентом государственной безопасности, а потому должен снять свою кандидатуру и отказаться от дальнейшей политической деятельности. Генеральный секретарь народной партии Иржи Черны назвал это сенсационное заявление «низким и подлым» способом нападения. Он заявил, что проверка никаких связей Йозефа Бартончика с госбезопасностью не обнаружила.

Самым большим нападкам перед выборами подверглась компартия. Используя многочисленные серьезные ошибки ее прежних руководителей, противники компартии организовали целый ряд массовых митингов.

Предварительные итоги свидетельствовали о безоговорочной победе представителей «Гражданского форума» и его партнерской организации из Словакии «Общественность против насилия». За ними следуют христианские демократы и компартия. Официальные данные центральной избирательной комиссии, обнародованные в воскресенье, подтвердили это. «Гражданский форум» набрал 48,5 процента голосов, христианские демократы и коммунисты — по 12,5 процента. Учитывая условия, в которых велась предвыборная кампания, результат КПЧ можно рассматривать как успех.

Чехословацкий парламент состоит из двух палат. Кресло депутата может получить лишь

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

представитель той партии, которая набрала на выборах не менее 5 процентов голосов. За партии, не преодолевшие этот рубеж, проголосовало 18,5 процента избирателей. Их голоса будут поделены между теми, кто провел своих представителей в парламент. В результате места распределились так. В Народной палате «Гражданский форум» будет иметь 87 своих представителей, коммунисты и христианские демократы — по 22. В палате национальностей у «форума» — 83 места, у коммунистов — 23.

Теперь новому парламенту страны предстоит сформировать федеральное правительство, избрать президента. Многие наблюдатели считают, что это правительство будет коалиционным. Впервые за послевоенные годы в нем, по всей вероятности, не будут представлены коммунисты.

С. ВТОРУШИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага, 10.

Списки сокращены

Два дня — 7 и 8 июня в Париже проходила очередная сессия Координационного комитета по контролю над экспортом в социалистические страны (КОКОМ). Этот контрольный орган, созданный в разгар «холодной войны» в 1949 году по настоянию Вашингтона, объединяет сейчас 17 стран, в том числе 15 членов НАТО (исключение составляет Исландия), Японию и Австралию.

По мере развития демократических перемен в странах Восточной Европы, и прежде всего в СССР, в последнее время усилилась критика запретов на экспорт в социалистические страны со стороны партнеров Вашингтона. На февральской (1990 года) сессии КОКОМ Соединенным Штатам был брошен упрек в том, что они по-прежнему мыслят категориями «холодной войны». В апреле с. г. министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер заявил, что «стена КОКОМ должна быть разрушена».

«США фактически оказались в изоляции в КОКОМ»,— признавали в своих реляциях в Вашингтон из Парижа американские представители в этой организации. Американские сторонники прежних жестких «табу» на экспорт в страны Восточной Европы оказались под перекрестным огнем и собственных бизнесменов, которых запретительные списки КОКОМ связывают по рукам и ногам, фактически исключая возможности солидных сделок на Востоке. А о том, каков там потенциальный рынок, можно судить хотя бы по такому признанию парижского журнала «Экспресс»: «при снятии запретов КОКОМ только «информатизация» стран Восточной Европы (речь идет о широком внедрении компьютеров, бытовой и конторской информатики) позволит «создать рынок с объемом продаж в сотни миллиардов долларов на ближайшие десять лет».

Вашингтон в этих условиях вынужден был пойти на пересмотр многих прежних ограничений. Уже в апреле госдепартамент США вычеркнул 30 категорий запрещенных товаров из 120, числившихся в списках КОКОМ.

Нынешняя сессия КОКОМ проходила сразу после советско-американской встречи в верхах, и от нее не случайно ждали кардинальных решений, заранее объявляя, что сессия будет «исторической». Пересмотру подлежали списки трех категорий товаров — телекоммуникационные системы, станки и компьютеры. На них приходится примерно половина запретов КОКОМ.

Сессия проходила как всегда за закрытыми дверями. Поэтому судить о том, какие там разгорались страсти, мы не можем. Известно, однако, что принятые на сессии решения носят все же компромиссный характер. Специальный представитель отдела по стратегической политике в области технологии госдепартамента США А. Уэндт заявил, что на сессии были «одобрены меры, которые позволят восточноевропейским странам приступить к модернизации их экономики». И добавил, что эта мера «кардинальная». Заместитель министра торговли США Д. Клоске пояснил, что списки КОКОМ сокращены примерно наполовину, а это позволит высвободить для экспорта американские товары на сумму 45 миллиардов долларов. Впоследствии, по его словам, списки КОКОМ будут полностью пересмотрены.

По следам сессии КОКОМ в Париже

Вместе с тем стало известно, что представителям США удалось провести на сессии решение об установлении «более высоких заборов вокруг некоторых товаров». По сути дела речь идет о введении новых запретов и координации действий членов КОКОМ в том, что касается их осуществления. Высказываются мнения и такого рода некоторыми обозревателями: США решили признать очевидное и отказались от тех запретов, которые уже неэффективны, разрешив продавать устаревшую технику, но добившись новых запретов на экспорт техники новой. Насколько такого рода утверждение соответствует истине, конечно, судить сейчас трудно. Анализ конкретных решений КОКОМ показывает, однако, что, несмотря на заготовленные в Вашингтоне «ложки дегтя», июньская сессия КОКОМ действительно стала, как и ожидали, исторической. Уже потому, что впервые западным сторонникам развития деловых отношений и плодотворного сотрудничества с Востоком Европы удалось совершить столь решительный поворот от мышления в духе «холодной войны» к мышлению новому. Ведь сократить списки КОКОМ на 50 процентов — это с учетом истории натовского «комитета запретов» дело действительно революционное.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж.

ТЕМА ДНЯ

Барометр страха и надежд

Возле сберегательных касс в ГДР снова выстраиваются длинные очереди. Государственный договор о валютном, экономическом и финансовом союзе между двумя немецкими государствами еще не прошел все ступени, ведущие к ратификации, но первый шаг в его осуществлении уже совершается. Все детали перехода ГДР на денежную систему ФРГ тщательно отработаны. Сейчас на руки гражданам выдаются бланки заявок на обмен марок ГДР на марки ФРГ.

Тянутся тяжелые, лихорадочные дни, когда люди пытаются отвернуться от главного волнующего их вопроса — а что же будет с ними завтра? Он звучит на стихийных демонстрациях в центре столицы, прорываясь сквозь стены Дворца республики, с которого, кстати, уже снят государственный герб ГДР. Здесь проводит свои заседания Народная палата. От того, какие решения принимает парламентское большинство, зависит и ответ, которого ожидает население страны.

Министр внутренних дел попытался было огородить Народную палату мощным полицейским кордоном, сославшись на угрозы террористов. Но последние два заседания показали, что полиция может не все. Демонстранты-студенты, обеспокоенные реальным снижением стипендий, прорывались к зданию. Они принесли с собой транспаранты, напоминающие о том, что парламентарии установили себе месячный доход в размере 5.900 марок, а студентам придется садиться на голодную диету.

Повестка дня Народной палаты отражает, как бурно раскачивается жизнь страны на волнах экономического моря, взбаламученного предстоящим шоковым переходом на принципы рыночного хозяйства. Это произойдет 1 июля, когда валютный союз с ФРГ вступит в силу. На последних заседаниях парламенту пришлось, в частности, заниматься вопросом о том, как вновь наполнить магазинные полки товарами, которых в стране производится в достатке. Но их загодя, так сказать, заочно, уже вытесняют западногерманские товары.

Установление валютного и экономического союза с ФРГ требует крупных изменений в законодательстве ГДР. Неделю назад депутатам был предложен для рассмотрения первый пакет из 26 западногерманских законов, которые предстоит ввести в действие и здесь, чтобы открыть путь к рынку. В нем насчитывается 800 страниц. А позавчера на депутатские пульты лег следующий пакет из 18 законов объемом в 600 страниц. Перенимаемые законы регулируют всю деятельность рыночного хозяйственного механизма, вплоть до таможенных правил, налогов на соль и сахар.

Немалую роль в экономической жизни страны предстоит сыграть рассматриваемому палатой закону «Об опеке». Он предусматривает, что до 1 июля все народные предприятия должны быть преобразованы в общества с собственным капиталом. К концу октября они обретут статус либо акционерных обществ, либо обществ с ограниченной ответственностью.

В этой связи в палате был поставлен вопрос о том, что должны быть изменены обязанности созданного ранее органа по управлению народным имуществом. Отныне он должен будет не управлять, а по существу проводить распродажу этого имущества. Причем речь идет не о нескольких предприятиях, а о народном достоянии, общая стоимость которого превышает один триллион марок. Экономисты подсчитали, что из этой суммы на долю каждого гражданина республики приходится 62,5 тысячи марок.

Крупное изменение в законодательстве ГДР

При этом нет, в частности, и речи о том, чтобы рабочие и служащие могли принимать участие в решении судьбы своих предприятий. Примером того, как на практике в этом вопросе права коллективов сведены к нулю, стали действия органа по управлению народным имуществом в отношении завода «Оргтехника» в Зоммерда. На этом предприятии было принято решение: после его превращения в акционерное общество 75 процентов капитала передать рабочим и служащим. Из Берлина, однако, поступило указание: нельзя! Слишком большой вес работников в управлении заводом «отпугнет западных инвесторов».

Вопрос о судьбе народного имущества в ГДР столь сложен, что Бонну пришлось согласиться на то, чтобы исключить его из текста государственного договора о валютном, экономическом и социальном союзе. Но нажим на ГДР не прекращается. По последним сведениям, в Бонне началась подготовка второго государственного договора, который регулирует вопросы объединения обоих государств. В нем предусматривается возвращение бывшим владельцам всего конфискованного в прошлом недвижимого имущества.

У людей, которые становятся в очереди к сберкассам, немало оснований для страха перед ожидающей их неизвестностью.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин, 10.

МЕРИДИАНАМИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Говорить на одном языке

ЛОНДОН, 10. (Соб. корр. «Правды»). Когда в Обществе адвокатов Лондона отзвучали торжественные речи по случаю нового британо-советского начинания, я спросил одного из его инициаторов — Стивена Рэйнера напрямую: «Что заставляет вас и других здешних юристов заниматься всеми этими хлопотами?»

— Отвечу тоже прямо,— сказал С. Рэйнер.— С одной стороны, альтруизм, с другой — практический интерес. Во-первых, Советский Союз нуждается в помощи, в том числе и в юридической. Наше правительство поощряет такую помощь. Во-вторых, Восточная Европа — огромный рынок для западного бизнеса. Многие наши клиенты из числа британских компаний намерены выходить на этот рынок. И мы хотим, чтобы они говорили на одном юридическом языке со своими партнерами.

Усилиями С. Рэйнера, его английских и советских коллег создана британо-советская ассоциация юристов. Свою задачу она видит в поддержании систематических контактов между юристами двух стран, оказании советской стороне конкретной профессиональной помощи в передаче опыта в области юриспруденции.

Образована британо-советская ассоциация юристов

Первым шагом британских участников ассоциации стало решение отправить своим советским коллегам несколько факсимильных машин для обеспечения более эффективной связи.

Уже в ближайшие месяцы планируется направить советским юристам специальную литературу, пригласить их для знакомства с английской юридической системой. Главный упор, сказал председатель ассоциации с британской стороны Дэвид Уинтер, будет сделан на изучение правовой инфраструктуры рыночной экономики, законов рынка.

А. ЛЮТЫЙ.

Американцы «открывают» Малайзию

Прямо скажем, было нелегко проникнуть в суть этой истории. Итак, лидеры американских профсоюзов из объединения АФТ—КПП пытаются наказать правительство Малайзии за якобы излишне суровое законодательство о профсоюзах — в особенности в электронной промышленности. Если Куала-Лумпур не согласится «исправиться», АФТ—КПП собирается уговорить Вашингтон лишить эту страну доступа к действующей в США генеральной системе преференций,— то есть снять льготные тарифы на ввоз в Америку малайзийской продукции.

Где тут логика? Какое дело крупнейшему профсоюзному объединению США до трудового законодательства далекой страны?

Куала-Лумпур не поощряет создание единого отраслевого профсоюза в электронной промышленности. На отдельных предприятиях — другое дело. Но делается это в ответ на просьбы более ста ведущих зарубежных компаний, переместивших сюда свое производство. Их как раз и привлекает выгодное сочетание квалифицированности кадров и низкой зарплаты. Причем из всех иностранных компаний активнее всего выступают против профсоюзов как раз американцы — недавно, например, правительству Малайзии пришлось буквально заставить крупнейшую из них — «Харрисон» — согласиться на создание союза. «Харрисон» в отместку хочет закрыть свои предприятия.

Теперь — о «низких» окладах. Конечно, американский рабочий зарабатывает за 10 часов сумму, которую малайзиец получает за неделю. Но в Юго-Восточной Азии Малайзия по уровню зарплаты стоит на втором месте после Сингапура. Не говоря уже о том, что малайзийских рабочих везут в цехи и домой на заводском автобусе, у них существенные медицинские льготы, на предприятиях есть центры здоровья и отдыха. В эту отрасль людей набирают по конкурсу. Так что о «попранных правах» вряд ли можно говорить.

Новый конкурент на мировом рынке

Получается, что профсоюзы США защищают интересы американских рабочих этой отрасли. Они конфликтуют с американским бизнесом, переводящим производство за рубеж. Что же ждет Малайзию, если АФТ—КПП добьется своего? Либо здесь будет создан отраслевой профсоюз — и тогда зарплата и себестоимость электронной продукции повысится, либо, если до этого дойдет, эту продукцию лишат льготных тарифов — и она будет продаваться в США опять же по более высоким ценам. Так или этак, цены конкурентов подтягиваются к домашним. Забота о правах малайзийских рабочих тут ни при чем хотя бы уж потому, что в случае успеха «инициативы» АФТ—КПП малайзийцы пострадают в первую очередь: наиболее слабые предприятия могут закрыться.

Закономерен вопрос: почему именно Малайзия оказалась втянутой в этот конфликт?

Страна стремительно развивается — третий год прирост валового национального продукта превышает 8 процентов в год. В 60-х и 70-х основной статьей экспорта было сырье. Но уже в начале прошлого десятилетия Малайзия стала промышленной страной — третьим в мире производителем полупроводников, компонентов для электронных товаров (после Японии и США), и первым в мире их экспортером. Здесь помещается часть производственных циклов крупнейших иностранных корпораций.

Пока речь шла только о компонентах и сборке, все было тихо: Востоку доставалось производство меньшей сложности, Западу — «высший пилотаж». Сейчас, однако, Япония начала размещать в Малайзии уже не сборку, а заказы на научные исследования в области электроники и коммуникаций. Малайзия переходит к выпуску сложнейшей продукции собственных моделей — в частности, компьютеров, телекоммуникационного оборудования, космической аппаратуры. Кое-что из этой продукции уже появилось в США.

Льготными тарифами пользуется на американском рынке около 130 развивающихся государств. Однако Сингапур, Тайвань, Южная Корея и Гонконг льгот уже лишились. И вот подошла очередь Малайзии. В какой-то степени это логично и неизбежно. Западные экономисты спорят сейчас о том, покинет ли она ряды развивающихся стран лет через пять или это уже произошло. «Нам бы еще года два — и можно обойтись без льгот. А сейчас многие пострадают»,— говорили мне инженеры в научно-исследовательских электронных лабораториях в Куала-Лумпуре. Так или иначе, это своеобразное «открытие» Малайзии Америкой равноценно признанию того, что на мировую экономическую арену в технологически сложных отраслях выходит сильный конкурент.

Д. КОСЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Куала-Лумпур, июнь.

СПОРТ ✦ СПОРТ ✦ СПОРТ



А кто-то находит...

Этот репортаж я начал писать в ночном поезде Бари—Рим. За окном полная луна высвечивала спящие городки, закрывшие окна ставнями, словно дома смежили глаза. Мы проносились мимо живописных гор, оливковых рощ, бесконечных виноградников, которых здесь никогда кощунственно не касался топор дровосека. Но, признаться, было как-то не до итальянских красот. Поражение нашей сборной в первом же матче от футболистов Румынии: 0 : 2 — сразу же поставило под сомнение ее дальнейшую турнирную судьбу.

Возникало ощущение, что поезд навсегда увозит нас от футбольного праздника. Ведь последнее, что мы видели в Бари, это хоровод машин и мотоциклов вокруг шикарного фонтана на вокзальной площади. Молодежь размахивала флагами и отчаянно сигналила, отмечая победу итальянской сборной над австрийцами — 1 : 0. Причем это была радость, если можно так сказать, в чистом виде, не подогретая алкоголем, поскольку в дни матчей запрещена даже продажа пива. Стихийный праздник резко контрастировал с нашим настроением.

Тактический авантюризм — эти слова, не скрывая раздражения, произнес после финального свистка один из тренеров сборной СССР Юрий Морозов. Он, конечно, имел в виду игру во втором тайме. Потом Валерий Лобановский в зале для пресс-конференций обстоятельно, словно сторонний наблюдатель, провел публичный разбор матча. В первом тайме, по его словам, игроки полностью выполнили тренерскую установку, Протасов и Заваров должны были забить два-три мяча, и лишь ошибка целой группы футболистов, в том числе вратаря Дасаева, позволила румыну Лэкэтушу на 42-й минуте открыть счет. А вот после перерыва нашими игроками, по мнению главного тренера, руководил не разум, а эмоции. Ведь знали же, что команда Румынии играет на контратаках, да потеряли голову. Выходило, что тренеры тут вовсе ни при чем. И Лобановский держался после проигрыша столь добродушно, как я никогда не видел.

— Выигрывает тот, кто допускает меньше ошибок. Мы их совершили больше,— самокритично признал главный тренер и задал риторический вопрос: «А как бы сложилась игра, если бы мы повели со счетом 2 : 0?..»

В сослагательном наклонении, с теми же самыми «если бы» говорил и Дасаев:

— Пожалуй, я виноват в первом голе — мяч был забит в ближний угол. Если бы я не пытался угадать направление удара, то, наверное, взял бы этот мяч...

По поводу второго гола, который тот же Лэкэтуш забил на 57-й минуте, с одиннадцатиметровой отметки, нам все выражали сочувствие: мяч попал в руку Хидиятуллину за пределами штрафной площадки, но судья Карделино из Уругвая назначил пенальти. Впрочем, из мухи не стали раздувать слона. И правильно сделали. Не в этой судейской ошибке дело, а в плохой готовности команды к этой игре.

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу

Не знаю, устроят ли вас объяснения тренера, согласитесь ли вы с ними. Мне же хочется кое-что добавить. Стоит ли, например, удивляться, что в защите обнаружилось слабое место, если в сборной просто-напросто нет левого защитника. Играл на этой позиции Рац, но это не его амплуа. Не поспевал за событиями Хидиятуллин. И все же несправедливо перекладывать всю вину за поражение на защитников. Болельщики вправе были ждать большего от Литовченко и Добровольского. А единственный нападающий в советской команде Протасов проводит далеко не лучший сезон.

Однако отложим подробный разбор на будущее. В целом выступление сборной разочаровало прежде всего потому, что истинного рвения, самоотверженности в ее действиях не было.

Забегая вперед, скажу, что когда мы потом задержались до полуночи в Бари, чтобы не упустить трансляцию матча Италия — Австрия, то словно окунулись совсем в иную футбольную атмосферу — отчаянной борьбы, острейших атак, предельного темпа. Итальянцам тоже поначалу не везло. Но они все же своего добились, и под конец матча Скиллачи головой забил победный мяч с отличной подачи Виалли. Наши поперечные передачи, медленный переход в наступление просто не хотелось вспоминать на фоне этого торжества атакующих принципов.

Команда у нас сейчас, как говорится, возрастная. Видимо, ей уже не по плечу осуществить ту предельно быструю по мысли и действиям игру, о которой мы то и дело слышим от тренеров как о главной концепции современного футбола.

Тренер румынской команды Эмерих Еней после матча никак не был похож на триумфатора. Выражение крайней озабоченности не сходило с его лица. Вот, говорил он, все считали фаворитами в группе Аргентину и СССР, а фавориты проиграли.

Я так и ждал, что Еней продолжит: и доставили нам свои фаворитские хлопоты, к которым румынская команда не готова. Но нет, Еней заявил иное: «В четверг у нас будет очень тяжелая игра с Камеруном. Я не боюсь никакой команды и единственное, что меня заботит, это чтобы мои игроки были в хорошей форме».

А нам в среду предстоит матч с аргентинцами, и у советских тренеров те же заботы. За счет кого освежить состав, кого поставить на игру, которая становится решающей для обеих команд? Травмирован Цвейба, Шалимов тоже не совсем в порядке. И все равно трудно понять, почему же возникают неразрешимые проблемы, если привезли на чемпионат двойной состав?

Мы вернулись в Рим в тот ранний час, когда на бензоколонке рядом с гостиницей рабочие еще только начинали мыть мыльным раствором бетонные фундаменты заправочных автоматов. А утро вечера мудренее. И я подумал, что, может быть, ночные страхи за дальнейшую турнирную судьбу нашей сборной преувеличены?

— Еще не все потеряно. Надо играть! Надо играть! — повторил опытный в прошлом игрок, а теперь уже и опытный тренер Владимир Веремеев, с которым мы накоротке обменялись впечатлениями после матча в Бари.

И вот что отмечу в заключение. В тот же день колумбийцы выиграли со счетом 2 : 0 у футболистов Объединенных Арабских Эмиратов. Так что, на удивление, на старте чемпионата пока не зафиксировано ни одной ничьей. Вот и матч Чехословакия—США закончился результативно — 5 : 1.

Л. ЛЕБЕДЕВ.
Бари — Рим, 10 июня.

Вокруг мяча



● ВОСПОМИНАНИЕ О БУДУЩЕМ. Этот снимок обошел многие спортивные издания планеты. Четыре года назад на чемпионате мира по футболу в Мексике Диего Марадона целует золотой Кубок мира, завоеванный в нелегкой борьбе. Сегодня «звезде» аргентинского футбола уже 29 лет. «Золотые ноги» — так называют этого прославленного игрока в футбольном мире. Но частенько «золото» приобретает цвет *обычных синяков, потому как соперники*, не попадая по мячу, бьют по ногам. Травмы, травмы, травмы. Вот и в стартовом матче со сборной Камеруна Марадона почти не был заметен. Но футбол есть футбол и впереди новые матчи. Может быть, после финальной игры этот снимок вновь облетит все газеты и журналы мира. Зачем еще раз снимать? А пока у Марадоны с его командой в активе лишь поражение...

● ЕЩЕ РАЗ О КОЛДУНАХ. Возвращаясь к матчу открытия чемпионата между Аргентиной и Камеруном, уже не кажется наивной та уверенность, с которой камерунские болельщики предрекали успех своей команде. Различные местные гадатели единодушно давали на матч положительный прогноз. Сообщалось, что один из колдунов намерен на расстоянии «выключить» из игры Марадону, заворожив изображающую его фигурку. Может шутка? Правда, игроки команды уверяли, что не верят в талисманы.

Дар предвидения продемонстрировал и один из местных телекомментаторов. После того, как с поля был несправедливо удален защитник камерунцев, ведущий воскликнул: «Льва ранили — теперь он стал вдвойне опасен!» Через несколько минут и последовал гол команды «неукротимых львов», как ее именуют в Африке.

(ТАСС — «Правда»).

В чье кольцо бросок?

ПО ПОВОДУ ПУБЛИКАЦИИ

В «Правде» 16 мая была опубликована статья председателя Федерации баскетбола Украины В. Горбулина «Броски в свое кольцо». Члены президиума Федерации баскетбола СССР внимательно ознакомились с этой публикацией, вызвавшей наше недоумение.

Прежде всего лет никакой связи между «золотом» в Сеуле (им автор, как ни странно, чуть ли не огорчен) и недостатками внутреннего чемпионата СССР, теми недочетами, которые всесоюзная федерация четко видит, и, надеемся, кое-что за последнее время делает для поднятия авторитета и популярности баскетбола в стране. Достаточно посмотреть хотя бы по телевизору ряд подлинных праздников большого баскетбола, особенно последний матч Запад—Восток. Понятно, это лишь первые шаги. Но шаги, думается, сделаны в правильном направлении.

Что же касается командировок за рубеж украинских, как и литовских, баскетболистов, то они направлялись по линии не Госкомспорта СССР и уж тем более не всесоюзной федерации, а непосредственно республиками. А. Волкова и А. Белостенного за рубеж также направляла Федерация баскетбола Украины. Кроме того, как известно, А. Гомельский в этот период работал тренером в Испании.

Кстати, к вопросу о выезде сборной СССР в Испанию. Да, у Федерации баскетбола СССР есть деловые контакты с испанскими коллегами—хорошими тренерами, судьями, толковыми руководителями федераций. Этим можно только гордиться и приветствовать, поскольку испанская федерация за игры сборной СССР выплачивает самые высокие гонорары в Европе—обстоятельство, не считаться с которым нельзя. Да и нельзя не признать, что сильные местные клубы, как и сборная Испании, являются отличными спарринг-партнерами для советских команд.

И, наконец, о поездках сборной СССР в США. Да, тов. Гомельский направлялся в эти командировки как старший тренер команды и достойно выполнял свои функции, а не «наезжал» за океан, как пишет автор статьи.

Да, Федерация баскетбола СССР озабочена внутренним календарем и со своей стороны делает все, чтобы упорядочить его ход. Если в нынешнем году было перенесено 8 игр мужских команд и 5 женских, то в прошлом таких переносов было 117

24 апреля на расширенном пленуме Федерации баскетбола СССР тов. Горбулин голосовал за новый устав федерации, который обсуждался во всех республиках и ведомствах в течение трех месяцев. Пленум принял устав после серьезного обсуждения, решил расширить высшую лигу, включить большинство союзных республик, при любых соотношениях проводить суперфиналы, отменить спаренные игры. Начинать чемпионат в октябре с тем, чтобы клубы в августе и сентябре могли солидно готовиться и зарабатывать валюту.

Понятно, и мы выступаем за сильные клубы. Здесь нет никакого противоречия. Другое дело, что сегодня голова болит за развитие детского, студенческого, массового баскетбола. Все эти проблемы Федерация баскетбола СССР намерена решать в своей практической работе. Здесь тов. Горбулин нам глаза не открыл...

С. ЖУРАВЛЕВ, Н. МАЛЫШЕВ, П. МИХАЛЕВ, Р. РОДИОНОВ—члены президиума Федерации баскетбола СССР; **А. ДУБОВ** — исполнительный директор федерации.

Вместе весело шагать



● Юные туристы на дорогах Подмосковья. Фото А. Васильева.

«Сочинитель не любит царей...»

К 200-летию книги А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»

Судьба революционеров всегда жестока, и Александр Николаевич Радищев (1749—1802) сполна испытал на себе эту истину. Казалось бы, у него было все, что необходимо для спокойного счастливого существования.

Два с лишним года работал Радищев над «Путешествием из Петербурга в Москву» и в конце мая 1790 года анонимно напечатал книгу в собственной типографии тиражом 650 экземпляров. 26 экземпляров «Путешествия...» были выставлены на продажу в лавке купца Зотова.

Одной из первых читательниц книги стала императрица Екатерина II. Она с пером в руках внимательно ознакомилась с новым сочинением, оставив всюду свои высокомерно-спокойные пометы: «Сочинитель не любит царей и где может к ним убавить любовь и почитание, тут жадно прицепляется с редкою смелостью; все сие клонится к возмущению крестьян противу помещиков...» и т. д.

Предупрежденный А. Р. Воронцовым, у которого Радищев состоял на службе, писатель передал несколько экземпляров книги близким знакомым, а остальные сжег. Приготовившись к единоборству с верховной властью, он понимал и обреченность свою, и победу.

30 июня 1790 года Радищев был арестован и заточен в Петропавловскую крепость, где им занялся матерый палач С. И. Шешковский.

Во время следствия Радищев вел себя умно, голову в петлю не совал, пытался представить «Путешествие...» явлением чисто литературным, в духе сочинений западноевропейских писателей-сентименталистов, для народа совершенно безвредным, поскольку, говорил писатель, «народ наш книг не читает». Не выдав никого из своих помощников, Радищев мужественно принял вынесенный ему 24 июля смертный приговор, лишь в начале сентября замененный десятилетней ссылкой в Сибирь, в Илимский острог.

«Путешествие из Петербурга в Москву» стало стремительно распространяться в списках. За прочтение запрещенной книги платили деньги. Поистине прав был Радищев, когда в главе «Торжок» писал о бесполезности цензурных акций: «Что запрещено, того и хочется. Мы все Евины дети».

Хотя даже имени Радищева нельзя было упоминать в печати, влияние «Путешествия...» на литературный процесс было столь очевидным, что Пушкин в письме к А. А. Бестужеву 13 июня 1823 года отметил: «Как можно в статье о русской словесности забыть Радищева? Кого же мы будем помнить?»

Однако часто в истории нашей забывали мы его уроки.

Вот, например, один из главных тезисов Радищева: крепостное право, т. е. социальное и экономическое рабство, не только безнравственно, оно еще и **экономически** невыгодно для России. Крестьянин грехом почитает на господской пашне так же работать, как на своей. «Да хоть растянись на барской работе, но спасибо не скажут»,— говорит он путешественнику. С гневом и болью пишет автор о том, что крестьянин живет, «не имея права распоряжати ни тем, что обрабатывает, ни тем, что производит», и «зрит пропитание свое, зависящее от власти другого». Он доказывает, что производительным труд крестьянина можно сделать, лишь передав землю в собственность тому, кто «к ниве ближайшее имеет право», то есть ее «делателю». Для Радищева совершенно очевидна истина: если земля не приносит довольства крестьянину, то будет «бесполезна и обществу; ибо избытка своего делатель обществу не отдаст, не имея нужного».

Психология крестьянина мгновенно изменяется, когда он обрабатывает свою землю: «Не жалеет сей о трудах своих, ее ради предпринимаемых. Ничто не отвлекает его от делания. Жестокость времени он одолевает бодрственно; часы, на упокоение определенные, проводит в трудах; во дни, на веселие определенные, оного чуждается... Рачит о себе, работает на себя, делает про себя. И так нива его дает ему плод сугубый».

«Чудище» — рабство уродует души самих рабов, которые нередко становятся его «наияростнейшими» проповедниками. Особенно страшна загрубелость чувств, порождаемая рабством, страшна сама по себе, но особенно — в период неминуемых социальных потрясений, вызванных поистине страшными условиями существования крепостных крестьян. «Пагуба зверства разливается быстротечно. Мы узрим окрест нас меч и отраву. Смерть и пожигание нам будет посул за нашу суровость и бесчеловечие. И чем медленнее и упорнее мы были в разрешении их уз, тем стремительнее они будут во мщении своем»,— пишет автор «Проекта в будущем» (глава «Хотилов»).

Радищев с юных лет, еще в бытность свою при дворе в качестве пажа Екатерины II, близко познакомился с придворными нравами. Он хорошо знал, что императрица всеми средствами пыталась утверждать в Европе свою репутацию просвещенной государыни, а это в представлении многих французских философов было равнозначно конституционной монархии и приближалось к их политическому идеалу. Императрица начала подготовку к выборам в Комиссию по составлению нового Уложения, выступала в журнальной полемике, переписывалась с Вольтером, демонстративно разрешала к постановке пьесы антитиранического содержания.

В «Сне» — памфлете («Спасская Полесть») нетрудно найти намеки на правление Екатерины II. Это она «вольность дарует всем», «любит науки и художества, поощряет земледелие и рукоделие».

У самодержца «на обоих глазах бельма», но его неосведомленность об истинном положении дел в стране — состояние естественное, а не случайное. Ему спокойнее и удобнее делать вид, что он ничего не ведает.

Отлично зная юриспруденцию, Радищев в «Путешествии...» постоянно разрабатывает тему беззакония, пронизывающего всю социальную жизнь России. Взятки составляют естественный источник доходов царских чиновников — от крупных вельмож до мелких почтовых служащих. Даже ямщики требуют своей доли «на водку», и невольно создается впечатление, что только благодаря незаконным поборам неповоротливое колесо российской действительности делает скрипучие обороты.

Тонко раскрыты Радищевым и пути усмирения незаурядных личностей, посмевших восстать против мздоимства и беззаконности царских учреждений. Защищая право истинных граждан открыто говорить о язвах отечества, руководствуясь единственно заботою о его благе и процветании, Радищев убеждает тиранов отказаться от преследования тех, кем по праву следовало бы гордиться, напоминая о неминуемом историческом возмездии за близорукую жестокость: «По истреблении мужественных граждан останутся и будут подвластны тебе робкие души, рабства иго восприяти готовые...»

Будучи не более наивным, чем Екатерина II, Радищев не верил, что сможет убедить помещиков отказаться от права владеть крепостными крестьянами. Это было своеобразное предложение добровольно сдаться на выгодных условиях, потому что Радищев не сомневался, что чрезмерное угнетение крестьян неминуемо приведет их к открытому протесту. «Я приметил из многочисленных примеров, что русский народ очень терпелив и терпит до самой крайности; но когда конец положит своему терпению, то ничто не сможет его удержать, чтобы не преклонился на жестокость»,— высказывает свое наблюдение один из персонажей книги.

Никогда русские цари не могли примириться с нравственным превосходством человека, дерзнувшего не испугаться их силы, лишиться всех жизненных благ не по несчастному стечению обстоятельств, а сознательно, во имя истины, долженствовавшей в конце концов принести людям вожделенное счастье. «Но таковые твердые сердца бывают редки; едва един в целом столетии явится на светском ристалище»,— писал Радищев, словно заранее примериваясь к своей судьбе.

Александр ЗАПАДОВ.
Профессор.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Умирают морские звезды

Никто из местных старожилов не помнит такого: миллионы морских звезд оказались выброшенными на Летний берег Белого моря. В первый раз волны вынесли на сушу погибшие организмы 10—11 мая, вторично это случилось 24—25 мая. И вот новая трагедия на прошедшей неделе. В Архангельске ходят разные слухи, но одна версия главенствует: будто тому причиной ядерная «начинка» ракеты, потерянной некоторое время назад подводной лодкой.

Что же все-таки кроется за бедой, разыгравшейся на русском Севере? Адресую этот вопрос председателю Архангельского областного комитета по охране природы В. Сысоеву, возглавляющему экстренную комиссию.

— Сплошные загадки,— говорит он.— Проверили море с судов на глубинах до 50 метров— пусто. Словно и не вынесло отсюда около пяти миллионов погибших звезд, виденных нами. На квадратном метре берега их оказывалось до 20. Сразу отпало предположение, что необыкновенно развилась популяция, и ее плотность стала высокой, а пища в дефиците. Однако самое первое, что заподозрили специалисты,— идет опреснение водоема. В организме звезд нет солевого регулятора, и изменение химического состава воды привело к мору. Но анализы опровергли эти доводы — соленость соответствует многолетним данным.

— А радиация?

— И она в норме, как показали многочисленные замеры. Тем не менее, чтобы исключить всякие случайности, мы привлекли специалистов из Москвы, Ленинграда, Обнинска, Ростова. Некоторые сложные анализы требуют длительного исполнения, может, они внесут ясность. Мы тем временем подходим к проблеме со всех сторон. Анатомировали двух нерп-детенышей. Провели всевозможные анализы в надежде увидеть, обнаружить какие-то аномалии, но пока ничего угрожающего не нашли.

— А море выбрасывает и выбрасывает мертвечину...

— Ушла и рыба от Летнего берега — сиг, камбала, корюшка, навага. Местные рыбаки волнуются — ведь сюда вот-вот, выполняя свой извечный природный путь, должна подойти беломорская селедка. Как она поведет себя?

— Говорят, лаборатория рыбокомбината обнаружила признаки иприта?

— Лаборатория санэпидстанции категорически отвергла всякие намеки на иприт. Днями последовал анонимный звонок: мол, в 50-е годы, когда у нас проводилось сокращение Вооруженных Сил, военные сбросили в море три контейнера с ипритом.

Мы тут же связались с КГБ, областным архивом и попросили проверить, нет ли каких документов, связанных с какими-либо захоронениями в море.

При мне на стол Сысоева положили сообщение о гибели тюленей. Разговариваю со знатоком морских млекопитающих, кандидатом биологических наук Ю. Тимошенко. Он сказал:

— Зарегистрирована гибель около трех десятков животных—белух, морских зайцев, кольчатой нерпы, гренландского тюленя. К тому же животные, пренебрегая осторожностью, вылезают на берег и ведут себя при этом необычно. На анализы отправлены многие виды морских организмов, с нетерпением ждем результатов исследований.

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Архангельск.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

11 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Очевидное — невероятное. 9.30 — «Вольница на окраине города». Художественный телефильм. 12-я и 13-я серии. 11.20 — Народные мелодии. 11.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бразилии — сборная Швеции. 2-й тайм. 12.30 — Время. 16.00 — ТСН. 16.15 — Детский час. 17.15 — Мы и экономика. 18.00 — Время. 18.30 — «Карма». О судьбе друга Н. Рериха писателя А. Хейдека. 19.00 — «Вольница на окраине города». Художественный телефильм. 14-я и 15-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — Джазовые портреты. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Англии — сборная Ирландии. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Фильм — детям. «Зеленый патруль». 9.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная США — сборная Чехословакии. 2-й тайм. 10.30 — Сборная Югославии — сборная ФРГ. 2-й тайм. 11.30 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 1-я. 17.00 — Документальный телефильм. 18.00 — Информационная программа. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Коста-Рики — сборная Шотландии. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Продолжение информационной программы.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 22.20 — Все грани прекрасного. 19.55 — Научно-популярный фильм. 20.15 — Разминка для эрудитов. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «ТелеЭКО». 22.00 — «Вон местного значения». 23.10 — Фильмы Галины Шерговой. «Быль о Фаусте».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00 — «Ленсовет: прямой эфир». 22.10 — «Пятое колесо».

РАДИО

11 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00; 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Слово публициста». С. Максимов «Куль хлеба и его похождения». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». О. Эрдели (арфа). 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На Съезде народных депутатов РСФСР»; «Заботы нового депутатского корпуса». Корреспонденция из Алма-Аты. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — С. Панасян «Бабьи души». Рассказ. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — Поет лауреат конкурсов им. Глинки и им. Мусоргского М. Шагуч. 15.30 — «В городском саду играет...» Музыкальная программа с участием духовых оркестров. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Алло, «Юность» слушает...» 18.00 — «Концерт-воспоминание». 18.40 — «Человек и закон» Радиожурнал. В выпуске: «Участковые». Корреспонденция о профилактике правонарушений и комментарий начальника УВД Липецкой области В. М. Минакова. 20.00 — «Экономика и мы». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Чайковский и Москва». Музыкальное путешествие. 22.30 — «Писатель за рабочим столом». М. Гали. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи». «Я песней с вами говорю».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика 9.20 — «Ваш домашний доктор». 9.30 — «60 свечей». Радиоспектакль по мотивам повести В. Тендрякова. 11.05 — «Молодые исполнители». Пианист Е. Кисин. 11.30 — «О чем пишут газеты?» 12.00 — Концерт. 12.30 — «Дома для инвалидов». 12.45 — Ю. Тынянов «Кюхля». Страницы романа. 13.10 — Играет скрипач Ю. Ситковецкий. 13.30 — Из журнальных публикаций. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — И. С. Тургенев «Первая любовь». Страницы повести. 15.40 — Эстрадный концерт. 16.15 — «Музыкальный глобус». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — «Встреча в концертной радиостудии». Играет инструментальный дуэт: А. Гуревич (балалайка), А. Исаев (баян). 19.30 — «Радиотеатр». А. Делендик «Долгожитель». 20.45 — «Дома в субботу вечером». Музыкальная программа. 21.30 — «В мире слов». 22.00 — А. Скарлатти—Симфонии (симфониетты) № 2, 4, 9. 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

11 июня

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке 69 — **Не все коту масленица.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Дело.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Круг**; Филиал — **Подземный переход.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Звезды на утреннем небе**; Театр-студия «Современник-2» — в помещении Театра на Таганке — **Седьмой подвиг Геракла.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Самоубийца**; в помещении сада «Эрмитаж» — **13-й верблюд.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 11 июня днем кратковременные дожди, грозы, ветер юго-восточный, максимальная температура 18—20, по области 17—22 градуса. 12—13 июня ливневые дожди, грозы, ветер юго-восточный и южный, при грозах порывы до 15—18 метров в секунду, температура ночью 9—14 градусов, днем 12 июня 15—20, 13-го — 13—18 градусов.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 23-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36»:

«6 из 45»: 4, 20, 21, 22, 31, 38.
«5 из 36»: 10, 16, 19, 34, 36.

(ТАСС).

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 21.55.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Б 00062.
Тип. № 10929.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10